

# **Puntas nada más? El dilema de la baja frecuencia de puntas de proyectil en los sitios posteriores a 1500 dc en el registro arqueológico de Patagonia Centro Meridional.**

Saletta María José y Sacchi Mariana.

Cita:

Saletta María José y Sacchi Mariana (2016). *Puntas nada más? El dilema de la baja frecuencia de puntas de proyectil en los sitios posteriores a 1500 dc en el registro arqueológico de Patagonia Centro Meridional. XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA ARGENTINA. Universidad Nacional de Tucuman, San Miguel de Tucuman.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/mariana.sacchi/29>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pcTd/Asc>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016  
San Miguel de Tucumán, Argentina  
Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.  
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica  
Volumen 54  
ISSN 0327-5868





# ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016

San Miguel de Tucumán

Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.  
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica  
Vol.54  
ISSN 0327-5868

**Serie Monográfica y Didáctica**  
Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la  
Universidad Nacional de Tucumán.  
Año de inicio 1998

**Comité editorial de la serie Monográfica y Didáctica**

Lic. Ana Lía Aquino

Lic. María Sara Caro

Mg. Graciela Ester Ruiz de Bigliardo

**Comité editorial del Volumen 54 de la Serie Monográfica y Didáctica**

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo

**Diagramación y diseño gráfico**

Camilo Ramos Gatti

camiloramosgatti@gmail.com

**Asistencia gráfica**

Natalia Agustina Ponce

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 205. San Miguel de Tucumán (4000), Argentina.

Tel:54 381 4239456

<http://www.csnat.unt.edu.ar>

**GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN**

**Gobernador:** Dr. Juan Luis MANZUR

**Vicegobernador:** C.P.N. Osvaldo Francisco JALDO

**ENTE PROVINCIAL BICENTENARIO TUCUMÁN 2016**

Dr. Juan Luis MANZUR

Dr. Julio SAGUIR

Arq. Julio MIDDAGH

Dr. Carlos PÁEZ DE LA TORRE (h)

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN**

**Rectora:** Dra. Alicia BARDÓN

**Vicerector:** Ing. José GARCÍA

**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INSTITUTO MIGUEL LILLO**

**Decana:** Dra. Margarita Del Valle HIDALGO

**Vicedecano:** Dr. Hugo Rafael FERNÁNDEZ



**COMISIÓN ORGANIZADORA  
XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA  
TUCUMÁN 2016**

Presidencia  
Carlos Aschero, Nurit Oliszewski

Secretaría  
Pilar Babot, Florencia Becerra, Lorena Cohen, Soledad Martínez

Área Finanzas  
Jorge Martínez, Guillermo Arreguez, Jorge Funes Coronel

Área Asuntos Académicos  
Carolina Somonte, Carlos Baied, Lucia Gonzalez Baroni, Salomón Hoczman,  
Mariana Maloberti, Bárbara Manasse,

Área Publicaciones  
Sara López Campeny, Cecilia Castellanos, Silvina Adris, Sergio Cano, Mario  
Caria, Josefina Pérez Pieroni, Silvana Urquiza

Área Logística  
Eugenia Di Lullo, Flavia Germano, Lucia Gonzalez Baroni, Matías Gramajo  
Bühler, Vanesa Juárez, Mariana Maloberti, Soledad Marcos, Gabriel Miguez,  
Ana Muntaner, Cecilia Castellanos, Martín Alderete, Florencia Borsella, An-  
drea Campy, Pablo Flores, Mauro Grezzana, Florencia Femenia Ivandic, Cami-  
la Marino, Eugenia Naharro, Valeria Olmos, Joana Reyes, Julieta Rodríguez,  
Juliana Serena Yuliano, Laura Vega, Marina Vega, Belén Velardez Fresia, Lucre-  
cia Torres Vega, Diego Zamora

Curso Pre-congreso  
María Marta Sampietro, Gabriela Aguirre

**COMISIÓN PERMANENTE DE LOS  
CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA**

Dr. José Togo (Noroeste Argentino)  
Lic. Carlos N. Ceruti (Noreste Argentino)  
Lic. Nora Flegenheimer (Área Pampeana)  
Dr. Atilio F. J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)  
Dra. Valeria Cortegoso (Centro Oeste Argentino)  
Dr. J. Roberto Bárcena (Presidente XVIII CNAА)  
Lic. Sergio E. Martín (Presidente XVIII CNAА)

**AVALES INSTITUCIONALES**

Universidad Nacional de Tucumán  
Facultad de Ciencias Naturales e IML  
Instituto de Arqueología y Museo, FCN e IML, UNT  
Instituto Superior de Estudios Sociales, CONICET-UNT  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica  
Ente Autárquico Tucumán Turismo  
Dirección de Patrimonio Cultural, Ente Cultural de Tucumán  
Sociedad Argentina de Antropología  
Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina  
Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán  
Laboratorio de Geoarqueología, FCN e IML, UNT  
Instituto de Geociencias y Medioambiente, FCN e IML, UNT  
Centro de Investigaciones en Ecología Histórica, FCN e IML, UNT  
Asociación de Biología de Tucumán  
Fundación Miguel Lillo  
Fundación Tiempos



La edición de estas actas estuvo a cargo en un principio de los coordinadores de las mesas y simposios del XIX CNAА y luego de los siguientes miembros de la comisión organizadora: Silvina Adris, Florencia Becerra, Sergio Cano, Mario Caria, Cecilia Castellanos, Lorena Cohen, Sara López Campeny, Mariana Maloberti, Soledad Martínez, Nurit Oliszewski, Josefina Pérez Pieroni y Silvana Urquiza.



El logo que identifica al XIX CNAА se extrajo de un conjunto de motivos antropomorfos y zoomorfos grabados en un afloramiento rocoso a cielo abierto a 3632 msnm, en el sitio arqueológico Piedras Bayas, emplazado en Cumbres Calchaqués en la provincia de Tucumán. Fue relevado por Silvina Adris en el marco de su tesis doctoral. Del total de 63 motivos que constituían el panel original, Carlos Aschero, seleccionó los que conforman el logo del XIX CNAА dándole su impronta personal. Finalmente Agustina Ponce realizó una reinterpretación del mismo para la portada de estas Actas del XIX CNAА.



## A MODO DE PRÓLOGO

Estas actas que hoy llegan a sus manos son el resultado final de un sueño que comenzó a gestarse hace más de tres años cuando nos preguntamos... ¿por qué no hacer el próximo CNAА en Tucumán si nunca, desde el primero realizado en 1970, se había hecho aquí? Además, coincidiría con el año de la celebración del Bicentenario de nuestra Independencia ocurrida en 1816. Y así fue que un grupo de arqueólogos asumimos esta gran empresa.

Haber podido concretar la realización del XIX CNAА es todo un logro apoyado en el trabajo de muchos y un honor para los arqueólogos tucumanos, más aún en estos tiempos de coincidencia con los festejos por los 200 años de la independencia argentina.

Rememorando nuestra propia historia de arqueólogos, los casi 60 simposios y los más de 1100 participantes inscriptos con ponencias implican un notable crecimiento de la Arqueología argentina. Un aumento en la diversidad de temas, miradas y especializaciones que, como tal, garantiza un futuro promisorio para esta Arqueología. Una diversidad reflejada también en el incremento de la presencia de colegas de otros países. Bienvenidos todos ellos porque abren todas las puertas para un debate inter-fronteras, ahora y allí donde nunca lo fueron o, si lo fueron, bien distintas han de haber sido.

El Gobierno del Tucumán que los ha recibido ha mostrado un interés particular en este Congreso, en especial el Ente Provincial del Bicentenario, y ha tenido gestos de apoyo y de financiamiento concretos que no podemos dejar de agradecer. Sin ellos hubiera sido muy difícil concretar este nuevo CNAА. Gracias también a la Universidad Nacional de Tucumán que lo declaró de interés universitario y a la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, por su apoyo desde el inicio mismo y por ser una anfitriona de lujo. Gracias por la confianza depositada en todos nosotros y que hacemos extensivas a los evaluadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y del Ministerio de Ciencia y Técnica (MINCyT) quienes han aconsejado positivamente a ambas instituciones a brindarnos su apoyo.

A todos los miembros de la Comisión Organizadora que han tenido en sus hombros el peso máximo del trabajo realizado y a los encargados de compaginar y darle forma a la edición final de estas Actas, el más sincero agradecimiento por haber logrado este producto que sin duda constituye un aporte a la Arqueología de nuestro país.

En la imposibilidad de hacer un comentario de los 860 trabajos que se presentan en estas Actas sólo nos resta desearle al lector el mejor de los provechos.

San Miguel de Tucumán, julio de 2016

**Carlos A. Aschero y Nurit Oliszewski**  
Presidentes de la Comisión Organizadora del XIX CNAА



**ÍNDICE GENERAL**

*Este documento cuenta con hipervínculos para acceder a las distintas secciones. Al pie de todas las páginas se puede clicar para regresar al índice general.*

**Conferencias**

Pág. 14

**Sesión de Posters**

Pág. 20

**Mesas de Comunicaciones**

Pág. 204

-Mesa de Estudiantes

Pág. 206

-Mesa Regional NOA

Pág. 378

-Mesa Regional NEA

Pág. 464

-Mesa Regional Sierras Centrales / Centro Oeste

Pág. 520

-Mesa Regional Pampa

Pág. 600

-Mesa Regional Patagonia

Pág. 666

**Mesas Redondas**

Pág. 814

-Territorios y Utopías: Diálogos y Debates desde la Arqueología y los Movimientos Sociales acerca de los Patrimonios y Conflictos Socioterritoriales

Pág. 816

-Arqueología Forense, Prácticas Sociales Genocidas y Memoria

Pág. 832

-Pueblos Originarios y Experiencias de Interacción: Una Visión Desde los Actores

Pág. 862

-Protocolos de Muestreo y Conservación de Materiales Arqueológicos. Propuestas, Reflexión y Discusión

Pág. 892

**Simposios**

Pág. 938

-Pasado, Presente y Futuro de los Estudios Arqueobotánicos en la Argentina y Áreas Limitrofes

Pág. 940

-La Arqueología en las Fronteras del Capitalismo

Pág. 1014

-Enfoques Arqueométricos: Discusiones Metodológicas y Casos de Estudio en Arqueología y Paleoecología

Pág. 1050

-Geoarqueología, Hombre y Territorio

Pág. 1144

-Estudios de Impacto Ambiental y la Protección del Patrimonio Arqueológico

Pág. 1220

-Interacciones en el NOA: Materialidades, Objetos y Construcción de Espacios durante el Holoceno

Pág. 1272

-Contribuciones de la Bioarqueología al Estudio de los Procesos de Cambio y Discontinuidades Sociales

Pág. 1302

-Desde las Fuentes: Estudios de Selección y Aprovisionamiento de Minerales. Implicancias en la Producción Lítica, Alfarera, Metalúrgica y de Manifestaciones Rupestres

Pág. 1364

-También Usaron Rocas y Minerales (II): Técnicas Líticas entre las Sociedades Agro-Pastoriles del Noroeste Argentino y Andes Centro-Sur

Pág. 1432

-“¿Dedicas tu Vida a Aprender Sobre las Plantas? Es lo más Sensato que he Oído Decir a un Blanco en Toda mi Vida”. Reflexiones Dislocadas entre Humanos y Plantas

Pág. 1498

-Problemáticas y Abordajes Metodológicos en los Estudios Petrográficos de Cerámica Arqueológica

Pág. 1550

-Tafonomía y Procesos de Formación del Registro Arqueológico en Ambiente de Dunas: Hacia la Definición de un Modo Tafonómico

Pág. 1582

-Movilidad en Contextos de Producción de Alimentos. Avances Teóricos, Metodológicos y Casos de Estudio

Pág. 1638

-Procesos de Interacción Social y Biológica, Aportes desde la Arqueología y la Antropología Biológica

Pág. 1670

-Antropologías y Terrorismo de Estado: Aportes de la Ciencia a la Recuperación de la Memoria Reciente

Pág. 1696

-Materialidades, Contextos y Temporalidad. Acercamientos a la Dinámica Social de los Grupos Prehispánicos en el Noroeste Argentino  
Pág. 1756

-Tawantinsuyu 2016  
Pág. 1830

-Historias de Paisajes Agrarios  
Pág. 1956

-Tendencias Actuales en la Arqueología de las Tierras Bajas del Noroeste Argentino  
Pág. 2002

-Historias Locales y Signos de Época: Sujetos, Objetos y Prácticas durante el Primer Milenio AD en el Noroeste Argentino  
Pág. 2056

-Arqueología e Historia de la Minería y de la Metalurgia en los Andes del Sur (II)  
Pág. 2102

-Del Paisaje Natural al Paisaje Humanizado: Prácticas, Cultura Material y Lugares  
Pág. 2132

-Usar Cerámica para Responder Preguntas. Aproximaciones Interpretativas a los Estudios de Alfarería Sudamericana  
Pág. 2178

-Pueblos Originarios y Arqueología. Redefiniendo la Relación Intercultural y la Producción del Conocimiento Arqueológico  
Pág. 2234

-De la Imagen a los Contextos. Sobre las Maneras de Abordar e Interpretar la Producción Visual en Arqueología  
Pág. 2282

-Experimentación en Arqueología: Alcances Teórico-Methodológicos y Casos de Aplicación  
Pág. 2382

-Historias y Antropologías de las Arqueologías Argentinas y Latinoamericanas. Formas para re Pensar las Prácticas Arqueológicas, Pasado y Presente  
Pág. 2414

-Espacialidades Andinas. Casos de Estudio y Aspectos Teóricos y Metodológicos para su Abordaje  
Pág. 2454

-Los Cambios Tecnológicos, Estudios de Casos y sus Explicaciones  
Pág. 2478

-Arqueología del Gran Chaco y su Periferia: Actualización en su Conocimiento  
Pág. 2532

-Pukaras, Poblados Estratégicos y Asentamientos Dispersos: Los Paisajes Políticos del Período Intermedio Tardío en los Andes Meridionales  
Pág. 2558

-Variantes, Novedades y Encuentros Metodológicos en el Estudio de los Objetos Líticos  
Pág. 2602

-Desafíos Teórico-Methodológicos en Relación con la Arqueología Pública 2636

-Arqueología de Cazadores Recolectores de Ambientes Costeros y Litorales del Cono Sur  
Pág. 2700

-Representar lo Textil en Tejidos y Otros Soportes. Comunicando y Retroalimentando  
Pág. 2764

-Pigmentos en Contextos Arqueológicos (II): Protocolos de Muestreo, Técnicas Analíticas e Interpretaciones Arqueológicas  
Pág. 2784

-¿Qué Pasa con la Teoría Hoy? Discusiones acerca del Rol de la Teoría en la Arqueología Argentina  
Pág. 2816

-El Tránsito de Modos de Vida Cazadores-Recolectores a Agro-Pastoriles en la Porción Meridional de los Andes Centro-Sur: Trayectorias de Continuidad y Cambio  
Pág. 2860

-El Manejo de la Información Espacial en Estudios Tecnológicos: Recolección y Análisis de Datos e Interpretación de Resultados  
Pág. 2912

-Cazadores de Valles ¿Desestructurando Palimpsestos?: Perspectivas y Materialidades  
Pág. 2938

-Conservación del Patrimonio Arqueológico: Teoría, Metodologías y Casos de Aplicación  
Pág. 2964

-Armas Prehispánicas (III)  
Pág. 3058

-Formas de Significar el Espacio Mortuario y las Prácticas Funerarias en el Próximo Oriente Antiguo: Modelos Teóricos y Metodológicos Interdisciplinarios para su Estudio  
Pág. 3098

-Herramientas Analíticas para el Estudio del Paisaje. Cruzando Fronteras y Tiempos  
Pág. 3132

-Ascenso, Caída y Resurrección de Goya-Malabrigo  
Pág. 3174



# Conferencias



## "ARMAS PREHISPÁNICAS III"

### COORDINADORES

Dr. Jorge G. Martínez

Instituto Superior de Estudios Sociales-CONICET

Instituto de Arqueología y Museo-UNT

jormartin1969@yahoo.com.ar

Dr. Damián L. Bozzuto

CONICET-Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. UBA.

dbozzuto@flo.uba.ar

### RELATORA

Dra. Elizabeth L. Pintar

(Austin Community College, TX, USA)

### Resumen:

Este Simposio busca dar continuidad a las dos ediciones previamente realizadas durante los Congresos Nacionales de Arqueología Argentina en Jujuy (2007) y Mendoza (2010). Sobre la base de los trabajos presentados en el primero de ellos fue publicado un libro (Martínez y Bozzuto 2011), el cual compendia nueve artículos que, desde diversas perspectivas, aportan sustancialmente al estudio de diferentes sistemas de armas prehispánicos. En la presente propuesta, el espíritu es el mismo, concentrar en un mismo ámbito a colegas que trabajen temáticas relacionadas con los sistemas de armas partiendo desde diferentes líneas de evidencia y/o aproximaciones e intereses. A partir de esto buscamos debatir diversos aspectos relacionados con el universo de las armas usadas en el pasado prehispánico de Sudamérica, aunque se incluye en esta ocasión el período colonial post-conquista europea, considerando siempre casos de uso de armas originarias ameri-

canas (propulsor, lanza, arco-flecha, boleadora, hacha, honda, etc.). Dentro de la amplitud de las diversas acepciones de arma, el factor común que las reúne refiere a algún medio material diseñado para atacar y/o defenderse. Como parte inherente en la evolución tecnológica, las armas conforman un amplio y diverso conjunto de elementos de interacción, cuya dinámica y complejidad sigue en carrera hasta el presente. En general, los sistemas de armas pudieron ser usados tanto para actividades vinculadas con la subsistencia, como la caza y la pesca, como así también en conflictos sociales de distintas escalas. La gran variabilidad en cuanto a diseños, materias primas y contextos de uso de las armas, genera la necesidad de continuar el debate en nuestro ámbito sobre marcos clasificatorios específicos, cuestiones cronológicas de aparición/innovación/reemplazos, materias primas y movilidad involucradas en la confección, técnicas y modos de acción, eficacia, alcance, incluyendo todas las consideraciones inherentes a su rol en la esfera de lo social y/o simbólico. El abordaje de estos tópicos admite favorablemente múltiples enfoques o líneas de investigación, por lo cual la convocatoria se abre nuevamente a trabajos cuya información de base resulte de estudios arqueológicos, experimentales, etnográficos, etnoarqueológicos, diferentes representaciones plásticas (por ejemplo arte rupestre, cerámica, textiles, calabazas pirograbadas, etc.), de análisis de fuentes etnohistóricas y otros. Además de lo mencionado y sólo a los fines de orientar temáticamente las ponencias, sugerimos los siguientes ejes de trabajo, aunque los mismos no implican en absoluto la exclusión de otras líneas e intereses. Ejes temáticos: 1) ¿Qué hay de nuevo? Análisis de asociación puntas de proyectil líticas/sistemas de armas. 2) Mismas armas, usos distintos: caza vs guerra. 3) Mismas armas, distintas presas/técnicas de caza (colectiva vs individual) en contextos ambientales diferenciados. 4) Cuestiones acerca de la confección/uso de armas y género. 5) Innovaciones tecnológicas aplicadas a la descripción, simulación/uso de diferentes armas (3D, rastros de uso, análisis de sustancias adheridas, uso de venenos, etc.). 6) Puntas de hueso y madera; componentes orgánicos diversos para la confección de armas: astiles, ataduras, plumas, fibras animal y vegetal, cueros, tendones, etc. 7) Sistemas de armas y tácticas de guerra en la etapa de contacto Hispano-Indígena y Colonial; complementariedad desde las fuentes históricas y complementariedad en el uso de armas americanas y europeas.

Martínez, J.G. y D.L. Bozzuto (editores) 2011 *Armas Prehispánicas: Múltiples Enfoques para su Estudio en Sudamérica*. Ediciones Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.



**ÍNDICE****1-LA PUNTA DEL OVILLO: ALGUNAS PROPUESTAS PARA EL ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE CABEZALES LÍTICOS EN EL SITIO CERRO CASA DE PIEDRA 7**

Damián L. Bozzuto  
Pág. 3062

**2-VARIACIONES MORFOMÉTRICAS EN PUNTAS DE PROYECTIL LÍTICAS: UNA EVALUACIÓN DEL AJUSTE DE DIFERENTES MODELOS DE ASIGNACIÓN FUNCIONAL**

Judith Charlin y Rolando González-José  
Pág. 3065

**3-TRES MIRADAS: UN ANÁLISIS COMPARATIVO SOBRE LOS ARTEFACTOS PARA ACTIVIDADES DE CAZA Y DE RECOLECCIÓN EN FUEGO-PATAGONIA A PARTIR DE LOS REGISTROS ARQUEOLÓGICO, FOTOGRÁFICO Y ESCRITO (SIGLOS XVI AL XX)**

Dánae Fiore, María José Saletta y Ana Butto  
Pág. 3069

**4-VARIABILIDAD MORFOLÓGICA Y CRONOLOGÍA EN PUNTAS TRIANGULARES APEDUNCULADAS DEL MACIZO DEL DESEADO (PROVINCIA DE SANTA CRUZ)**

Darío Hermo  
Pág. 3073

**5-COMPARANDO PERAS CON MANZANAS?...ANÁLISIS COMPARATIVO DE PUNTAS DE PROYECTIL Y SISTEMAS DE ARMAS PREHISPÁNICOS ENTRE QDLC-ANS. IMPLICANCIAS PARA EL ESTUDIO DE LA MOVILIDAD ENTRE PUNA Y VALLES DEL NOA**

Jorge G. Martínez, Jorge A. Funes Coronel y Eduardo P. Mauri†  
Pág. 3077

**6-PUNTAS COLA DE PESCADO: FUNCIONES, USOS Y RECURSOS MEDIANTE ANÁLISIS DE SUSTANCIAS GRASAS**

Natalia Mazzia, Celeste Weitzel, Juan I. Brardinelli, Nora Flegenheimer y Diana Roncaglia  
Pág. 3079

**7-EXPERIMENTACION CON ARCO Y FLECHA: IDENTIFICACIÓN DE MODIFICACIONES ÓSEAS POR IMPACTOS DE PROYECTIL LÍTICO**

Águeda C. Petersen, Mariano Colombo y Gastón Bavaro  
Pág. 3083

**8-ESTRATEGIAS DE CAZA DURANTE EL HOLOCENO MEDIO EN LAS PAMPAS DE ALTURA DE LAS SIERRAS DE CÓRDOBA**

Diego Rivero y Guillermo Heider  
Pág. 3085

**9-PUNTAS NADA MÁS... EL DILEMA DE LA BAJA FRECUENCIA DE PUNTAS DE PROYECTIL EN LOS SITIOS POSTERIORES A 1500 DC EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DE PATAGONIA CENTRO MERIDIONAL**

María J. Saletta y Mariana Sacchi  
Pág. 3091



señalaría que estos espacios fueron utilizados frecuentemente para la caza de camélidos.

Estas estrategias serían similares a los Modelos I y IIa propuestos por Martínez (2003) para la Puna argentina, aunque con diferencias en cuanto a las presas y las características ambientales locales.

Las características topográficas del sector central del PNQC pueden considerarse representativas de la mayor parte de las sierras de Córdoba, en cuanto al relieve accidentado, por lo que estas estrategias de caza de acecho e interceptación con uso de propulsor podrían haber sido empleadas en otros espacios serranos durante el Holoceno medio.

### Bibliografía

Aschero, C. A. 1975 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Informe al CONICET. Manuscrito en posesión del autor.

Aschero, C. A. 1983 Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Apéndices A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Manuscrito en posesión del autor.

Cabido, M. (Coordinador). 2003 *Línea de base de la biodiversidad*. Parque Nacional Quebrada del Condorito y Reserva Hídrica Provincial Pampa de Achala. Administración de Parques Nacionales, Delegación Regional Centro.

De Lamo, D. 1997 Estado actual y perspectivas sobre el uso sustentable de poblaciones de camélidos silvestres. Guanaco (*Lama guanicoe*). *Actas del 2º Seminario Internacional de Camélidos Sudamericanos Domésticos*: 37-44. Universidad Católica de Córdoba.

Fenenga, F. 1953 The weights of chipped Stone points: a clue to their functions. *Southwest Journal of Anthropology* 9: 309-323.

González, A. 1960 La estratigrafía de la gruta de Intihuasi (Prov. de San Luis, R.A.) y sus relaciones con otros sitios precerámicos de Sudamérica. *Revista del Instituto de Antropología* 1: 5-296.

Martínez, J. G. 2003 Ocupaciones Humanas Tempranas y Tecnología de Caza en la Microrregión de Antofagasta de la Sierra (10000-7000 AP). Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, UNT.

Parera, A. 2002 *Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica*. Editorial El Ateneo, Buenos Aires.

Pastor, S., E. Pautassi, y D. Rivero 2005 Los sistemas de armas de las comunidades agroalfareras de Córdoba: una aproximación arqueológica y experimental. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo 4: 253-266. Editorial Brujas, Córdoba.

Pautassi, E. 2011 Tecnología de proyectiles, durante el Holoceno temprano, en la porción Austral de las sierras Pampeanas. En *Armas prehispánicas: múltiples enfoques para su estudio en Sudamérica*, editado por J. Martínez y L. Bozzuto, pp. 115-134. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Rivero, D. 2009 *Ecología de cazadores-recolectores del sector central de las Sierras de Córdoba (Rep. Argentina)*. BAR International Series 2007, Oxford.

Rivero, D. 2012 La ocupación humana durante la transición Pleistoceno-Holoceno (11,000-9,000 A.P.) en las Sierras Centrales de Argentina. *Latin American Antiquity* 23(4): 551-564.

Rivero, D. y M. Medina. 2013 Human Colonization, Diet Breadth and Niche Construction during Sierras of Córdoba Holocene (Argentina). En *Darwin's Legacy: The State of Evolutionary Archaeology in Argentina*, editado por H. Muscio y M. Cardillo, pp. 76-88. Archaeopress, Publisher of British Archaeological Reports, Oxford.

Rivero, D. y G. Heider. 2015 Morfometría geométrica en puntas de proyectil lanceoladas de las Sierras Centrales, Argentina. Ponencia presentada en las *VI Jornadas Arqueológicas Cuyanas*, San Rafael. MS.

Shott, M. 1993 Spears, darts and arrows: Late Woodland hunting techniques in the Upper Ohio Valley. *American Antiquity* 58: 425-443.

Tavarone, E. 2004 Análisis de la factibilidad de reintroducción del guanaco (*Lama guanicoe*) en el Parque Nacional Quebrada del Condorito. Tesis de Maestría en Manejo de Vida Silvestre, Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales, UNC.

Thomas, D. 1978 Arrowheads and atlatl darts: how the stone got the shafts. *American Antiquity* 43: 461-472.

Vázquez, J., R. Miatello y M. Roqué (dirs.) 1979 *Geografía Física de la Provincia de Córdoba*. Editorial Boldt. Buenos Aires.

## PUNTAS NADA MÁS... EL DILEMA DE LA BAJA FRECUENCIA DE PUNTAS DE PROYECTIL EN LOS SITIOS POSTERIORES A 1500 DC EN EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DE PATAGONIA CENTRO MERIDIONAL

María José Saletta<sup>1</sup> y Mariana Sacchi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Asociación de Investigaciones Antropológicas, CONICET, UBA  
adverbiodemodo@gmail.com

<sup>2</sup>Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. FFyL, UBA  
sacchi.mariana@gmail.com

Palabras clave: puntas de proyectil - cazadores recolectores - Patagonia - post contacto

Key words: projectile points - hunter gatherers - Patagonia - post contact

En este trabajo analizamos la cantidad y frecuencia de puntas de proyectil en sitios de cazadores-recolectores ubicados en territorios adscritos a Aonikenk y cuya cronología se encuentra entre 1520 y 1950, esto es el periodo post contacto con los europeos que llegaron a América meridional. El territorio Aonikenk propiamente dicho se ubicaba al sur del río Santa Cruz según Musters ([1871] 1911) y Lista ([1894] 2006). Sin embargo, estos mismos autores sumados a otros consultados (ver Saletta 2015) permitió comprender



que el rango anual de movilidad (*sensu* Binford [1980] 2007) comprendía un espacio mayor, por lo que en este trabajo se presentan los resultados de un extenso relevamiento bibliográfico de 35 sitios publicados ubicados entre el río Deseado (aproximadamente 47° S) hasta el estrecho de Magallanes.

La llegada y consecuente ocupación del territorio americano por parte de los europeos supuso cambios en todas las poblaciones nativas que habitaban en este continente. Además del arribo de poblaciones de origen europeo, con ellas llegaron nuevos artefactos, materias primas y nuevos animales. Entre los cambios más importantes para los cazadores-recolectores se encuentra la adopción del caballo como tecnología de transporte y el inicio de un sistema de intercambio extenso con algunas poblaciones europeo/criollas para la obtención de artefactos, materias primas y recursos de subsistencia no locales (Musters [1871] 1911, Nacuzzi 1998, entre otros). Estas nuevas redes de intercambio también fueron reforzadas por la preexistencia de extensas redes de interacción entre los distintos grupos que habitaban toda la Patagonia.

En el territorio bajo análisis en este trabajo, que abarca el territorio extendido de los grupos Aonikenk -ver más adelante- ha habido una serie de investigaciones relevantes que incluyeron el análisis de sitios de cazadores recolectores postcontacto, tanto en Chile (Martinic y Prieto 1976; Massone 1979; Massone y Hidalgo 1981; Massone 1984; Martinic y Prieto 1985-1986; Massone 1989-1990; Martinic y Roehrs 1991; Martinic *et al.* 1995) como en Argentina (Boschín y Nacuzzi 1979; Gómez Otero 1989-1990; Goñi 2000; Goñi *et al.* 2000-2002; Cassiodoro *et al.* 2004; Aragone y Cassiodoro 2005-2006; Nuevo Delaunay 2007; Goñi y Nuevo Delaunay 2009; Nuevo Delaunay 2012). El trabajo de Boschín y Nacuzzi (1979) se preocupó por utilizar una gran cantidad de información proveniente de las fuentes con el fin de generar expectativas arqueológicas sobre demografía, movilidad, tecnología y subsistencia y constituye un antecedente ineludible cuando se trabaja con arqueología de cazadores recolectores postcontacto. En la cuenca de Lagos Pueyrredon-Posadas-Salitroso, el equipo de Goñi y colaboradores (Goñi *et al.* 2000-2002; Goñi y Barrientos 2004; Goñi 2011; entre otros) ha llevado adelante investigaciones con preguntas claramente orientadas a entender cómo se dieron los cambios originados por la incorporación del caballo y artefactos y recursos de origen industrial en los distintos grupos.

Entre los grupos de Patagonia especialmente los Aonikenk, la llegada de nuevos animales -como los caballos y las vacas- y artefactos a partir del siglo XVI, implicó una serie de cambios que han sido mayormente abordados desde la etnohistoria. El interés de la arqueología por explicar este proceso y cómo afectó a las poblaciones ha sido escaso, con la notable excepción del proyecto de investigación de Goñi y equipo en la cuenca de los lagos Posadas-Pueyrredón-Salitroso y los lagos Strobel y Cardiel (Goñi *et al.* 2000-2002; Cassiodoro *et al.* 2004; Nuevo Delaunay 2007; Cassiodoro y García Guraieb 2009; Aragone y Cassiodoro 2009; Nuevo Delaunay 2012)

que desde el 2000 trabaja integrando la adaptación de los grupos al contacto con los grupos europeos/criollos. En la mayoría de los trabajos citados previamente, las fuentes eran parte de la explicación sobre el registro y en otros casos, sólo generaban hipótesis a contrastar con el registro arqueológico, en algunas ocasiones, pre-contacto. Debido a la existencia de gran cantidad de fuentes escritas (41 relevadas hasta el momento por una de las autoras) sobre los Aonikenk para el periodo 1520-1920, la mayor parte de la imagen que se conoce sobre estos grupos se construyó sobre los datos provenientes de la historia, mientras que la arqueología quedó relegada a corroborar o refutar esas fuentes -en algunos casos- o se consideró innecesaria para el estudio de poblaciones sobre las que se había escrito mucho.

De esta manera, muchos autores han coincidido en que la adopción del caballo como tecnología de transporte modificó las estrategias de caza empleadas por los grupos, que pasaron a usar las boleadoras como armas de captura de los guanacos y los *choiques* (Boschín y Nacuzzi 1979; Palermo 1986; Nacuzzi 2007) lo que ocasionó un descenso en el empleo del arco y flecha como sistema de armas de captura de recursos (Boschín y Nacuzzi 1979; Palermo 1986; Nacuzzi 2007).

Esta interpretación se encontraba apoyada sobre todo en la lectura de fuentes histórico-etnográficas -relatos de viajeros, cronistas, militares y misioneros- que desde el siglo XVI en adelante estuvieron en contacto con las sociedades indígenas de Patagonia. En efecto, las puntas de proyectil asociadas al uso de arco y flecha no fueron muy registradas en las fuentes histórico-etnográficas y sólo aparecen mencionadas por 9 autores (Pigafetta [1536] 1946: 57; Fernández de Navarrete, ed. [1837] 1944: 46; Musters [1871] 1911: 268; Lista [1894] 2006: 44; Hernández 1621 [1768]: 27; Narborough 1722: 53; Fitz-Roy 1839: 141; Ladrillero 1880: 448; Drake 1880 [1628]: 536) de 41 cronistas que informaron sobre los Aonikenk desde el siglo XVI al XX (ver referencias en Saletta 2015). De estos 9 autores, Musters, quien compartió varios meses con un grupo Aonikenk en 1860, fue el único que indicó expresamente que ese grupo Aonikenk no usaba arco y flecha y sólo mencionó como armas de caza y de guerra a las lanzas y las boleadoras. Lista sólo registró el uso de arco y flecha para el sacrificio ritual de una yegua también en el siglo XIX, mientras que Fitz Roy señaló en 1832 que los Aonikenk usaban arcos y flechas como armas de guerra y las boleadoras para cazar. Los restantes autores registraron su uso en el siglo XVI (Pigafetta, Magallanes en Fernández Navarrete, Ladrillero, Tomé Hernández y Drake) y en el siglo XVII (Narborough), mostrando una notable ausencia en el siglo XVIII, que es coincidente con el comienzo del uso del caballo por los Aonikenk meridionales (Cardiel y Quiroga [1837] 2007; Boschín y Nacuzzi 1979; Palermo 1986; Martinic 1995; Saletta 2015).

Saletta (2015) observó, que la baja frecuencia de registros escritos sobre puntas de proyectil concordaba con el panorama arqueológico publicado hasta el 2015, ya que en los 35 sitios publicados que se analizaron, sólo



se habían registrado 34 puntas; presentes en 11 sitios, el 31% de los sitios analizados. En dicha tesis se tomaron en cuenta los sesgos que pueden impedir que las puntas de proyectil sean registradas en las fuentes histórico-etnográficas (ausencia de artefactos, ausencia de registro, no exhibición de los artefactos frente a los cronistas) como también de los sesgos del registro arqueológico (procesos de formación de sitio, sesgos de los investigadores, alteración antrópica –entendiendo la recolección por parte de aficionados como una alteración- etc.). Aun así, la concordancia entre ambos registros se consideró indicadora de que probablemente ambos registros estuvieran mostrando una baja frecuencia de uso del sistema de arco y flecha, como lo señalaba Musters ([1871] 1911) en su crónica. Este mismo autor consideró como factor limitante de la existencia del sistema de arco y flecha, la ausencia de madera buena para la confección de arcos y astiles en la mayor parte de la meseta y la costa patagónica y que sólo se encontraba presente en la zona del Bosque cordillerano (Musters [1871] 1911:268). Argumentaba a favor de su teoría con el hecho de que no encontraba flechas de “pedernal antiguas” pero sí boleadoras antiguas que eran reutilizadas por los Aonikenk de su época y reconocidas por su mejor factura y círculo perimetral (Musters [1871] 1911:268). Por lo tanto, la información de las fuentes no contradecía al registro arqueológico, sino que ambos se corroboraban.

Sin embargo, el análisis de nueva información publicada sobre sitios postcontacto implicó una modificación de las frecuencias de puntas de proyectil y por lo tanto, alteró la concordancia entre ambos registros, ya que los nuevos sitios analizados mostraban una alta frecuencia de puntas de proyectil.

Frente a este nuevo escenario, nos propusimos evaluar la nueva evidencia frente a los datos publicados anteriormente, para poder explicar las diferentes tendencias expresadas entre los conjuntos de sitios antes analizados y la evidencia proveniente de un sitio que presenta características funcionales particulares. Nos proponemos evaluar qué factores pueden estar incidiendo en la poca frecuencia de puntas de proyectil en la mayoría de los sitios postcontacto de Patagonia y proponer una explicación que dé cuenta de estas diferencias observadas.

### Bibliografía

Aragone, A. y G. Cassiodoro. 2005-2006 Los parapetos del Cerro Pampa: registro arqueofaunístico y tecnológico (NO de la provincia de Santa Cruz). *Arqueología* 13: 131-154.

Aragone, A. y G. Cassiodoro. 2009 Registro faunístico de los parapetos de Cerro Pampa 2. Noroeste de la provincia de Santa Cruz. En *Problemáticas de Arqueología Contemporánea*, editado por A. Austral y M. Tamagnini, pp. 1027-1929. Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas, Río Cuarto.

Binford, L. R. [1980] 2007 Humo de sauce y colas de Perros: los siste-

mas de asentamiento de cazadores-recolectores y la formación de los sitios arqueológicos. En *Clásicos de la Teoría Arqueológica contemporánea*, pp. 439-463. Publicaciones de la SAA, Buenos Aires.

Boschín, M. T. y L. R. Nacuzzi. 1979 *Ensayo metodológico para la reconstrucción etnohistórica: su aplicación a la comprensión del modelo tehuelche meridional*. Serie Monográfica (4), Colegio de Graduados en Antropología, Buenos Aires.

Cardiel, J. y J. Quiroga [1837] 2007 Diario de un viaje a la costa de la mar magallánica en 1745, desde Buenos Aires hasta el Estrecho de Magallanes, formado sobre las observaciones de los PP. Cardiel y Quiroga. En *Viajes por las costas de la Patagonia y los campos de Buenos Aires. Informes, diarios y cartas de viajeros (s. XVIII)*, editado por P. P. Lozano. pp. 179-210. Ediciones Continente, Buenos Aires.

Cassiodoro, G., A. Aragone y A. Re 2004 Más allá de los Chenques. Registro arqueológico a cielo abierto en la cuenca de los lagos Salitroso y Posadas Pueyrredón. En *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, editado por M. T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb, pp. 325-338. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.

Cassiodoro, G. y S. García Guraieb. 2009 Análisis del registro tecnológico y osteológico de los entierros humanos en el Holoceno tardío en el Lago Salitroso (Santa Cruz): un aporte al estudio del comportamiento mortuario de cazadores-recolectores. En *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confin*, editado por M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. L. Piana y M. E. Mansur, pp. II: 613-628. Utupías, Ushuaia.

Drake, F. 1880 [1628] Expedición 1577-1579. *Anuario Hidrográfico de la Marina de Chile* VI (29): 527.

Fernández de Navarrete, M. (editor) [1837] 1944 *Viaje de Magallanes y de Sebastián de Elcano alrededor del mundo*. Emecé Editores S.A., Buenos Aires.

Fitz-Roy, R. 1839 *Narrative of the surveying voyage of his majesty's ships Adventure and Beagle between the years 1826 and 1836. Describing their examination of the Southern shores of South America, and the Beagle's circumnavigation of the globe. Proceedings of the second expedition 1832-1836 under the command of Captain Robert Fitz-Roy R.N.* II. Henry Colburn, Great Malborough Street, Londres.

Gómez Otero, J. 1989-1990 Cazadores Tardíos en la zona fronteriza. *Anales del Instituto de Patagonia* 19: 47-71.

Goñi, R. 2000 Arqueología de momentos históricos fuera de los centros de conquista y colonización: un análisis de caso en el sur de la Patagonia. En *Desde el País de los Gigantes. Actas de las IV Jornadas de Arqueología de la Patagonia.*, editado por J. B. Belardi, F. Carballo Marina y S. Espinosa. pp. 283-296. UNPA, Río Gallegos.

Goñi, R. 2011 Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia meridional. Una perspectiva arqueológica.



Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Goñi, R. y G. Barrientos 2004 Poblamiento tardío y movilidad en la cuenca del Lago Salitroso. En *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, editado por M. T. Civalero, P. Fernández y G. Guraieb. pp. 313-324. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.

Goñi, R., G. Barrientos y G. Cassiodoro. 2000-2002 Condiciones previas a la extinción de las poblaciones humanas del sur de Patagonia: una discusión a partir del análisis del registro arqueológico de la cuenca del Lago Salitroso. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 19: 249-266.

Goñi, R. y A. Nuevo Delaunay. 2009 La arqueología como "fuente" de la Historia. En *Arqueología de la Patagonia. Una mirada desde el último confín*, editado por M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. L. Piana, M. Vázquez y M. E. Mansur. pp. 149-148. Editorial Utopías, Ushuaia.

Hernández, T. 1621 [1768] Declaración de los sucedido en las dos poblaciones fundadas en el Estrecho de Magallanes por Pedro Sarmiento de Gamboa. En *Viage al Estrecho de Magallanes por el Capitán Pedro Sarmiento de Gamboa en 1579 y 1580 y noticia de la expedición que hizo después para poblarle*. Imprenta de la Real Gazeta, Madrid.

Ladrillero, J. 1880 Expedición de Juan Ladrillero (1557 a 1559). En *Anuario Hidrográfico de la Marina de Chile*, pp. 455-525. Año VI. Imprenta Nacional, Santiago de Chile.

Lista, R. [1894] 2006 *Los indios tehuelches. Una raza que desaparece*. Patagonia Sur Ediciones, Buenos Aires.

Martinic, M. 1995 *Los Aonikenk. Historia y cultura*. 1º ed. Ediciones de la Universidad de Magallanes, Punta Arenas.

Martinic, M. y A. Prieto. 1976 Hallazgo y excavación de tumba aonikenk en Magallanes. *Anales del Instituto de Patagonia* 7: 95-104.

Martinic, M. y A. Prieto. 1985-1986 Dinamarquero, Encrucijada de rutas indígenas. *Anales del Instituto de Patagonia* 16: 53-83.

Martinic, M., A. Prieto y P. Cárdenas. 1995 Hallazgo del asentamiento del jefe aonikenk Mulato en el Valle del Zurdo. Una Prueba de la sedentarización indígena en el período histórico final. *Anales del Instituto de Patagonia* 23: 87-94.

Martinic, M. y H. Roehrs 1991 Hallazgo de un asentamiento colonizador en la costa de Bahía Santiago (estrecho de Magallanes). Evidencias de relación pionero-indígena. *Anales del Instituto de la Patagonia* 20: 45-56.

Massone, M. 1979 Panorama Etnohistórico y Arqueológico de la ocupación Tehuelche y prototehuelche en la costa del Estrecho de Magallanes. *Anales del Instituto de Patagonia* 10: 63-107.

Massone, M. 1984 Paraderos tehuelches y prototehuelches. *Anales del Instituto de Patagonia* 15: 27-46.

Massone, M. 1989-1990 Investigaciones arqueológicas en la laguna Thomas Gould (1980-1982). En homenaje al Dr. Junius Bird. *Anales del Instituto de Patagonia* 19: 87-99.

Massone, M. y E. Hidalgo. 1981 Investigaciones en el Alero Pali Aike. *Anales del Instituto de Patagonia* 12: 125-140.

Musters, G. C. [1871] 1911 *Vida entre los Patagones. Un año de excursiones por tierras no frecuentadas, desde el Estrecho de Magallanes hasta el río Negro*. I. Universidad de La Plata, Buenos Aires.

Nacuzzi, L. 1998 *Identidades Impuestas*. Publicaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Nacuzzi, L. 2007 Los grupos nómades de la Patagonia y el Chaco en el siglo XVIII: Identidades, espacios, movimientos y recursos económicos ante la situación de contacto. Una reflexión comparativa. *Chungara* 39 (2): 221-234.

Narborough, J. 1722 Journal du voyage du capitaine Narborough à la mer du Sud par ordre de Charles II, Roi de la Grand Bretagne. En *Voyages de Francois Coral aux Indes occidentales*, pp. 139-318, Paris.

Nuevo Delaunay, A. 2007 Tecnología vítrea en el siglo XX, Lago Strobel (santa Cruz, Argentina). En *Arqueología de Fuego Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... Y develando arcanos*, editado por F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde. pp. 853-859. Ediciones CEQUA, Punta Arenas.

Nuevo Delaunay, A. 2012 Desarticulation of Aónikenk Hunter-Gatherer Lifeways during the Late Nineteenth and early Twentieth Centuries: Two Case Studies from Argentinian Patagonia. *Historical Archaeology* 46(3): 149-164.

Palermo, M. A. 1986 Reflexiones sobre el llamado "complejo ecuestre" en la Argentina. *RUNA* XVI: 157-174.

Pigafetta, A. [1536] 1946 *Primer viaje en torno del globo*. Tercera Edición ed. Espasa Calpe, Buenos Aires.

Saletta, M. J. 2015 Excavando fuentes: la tecnología, subsistencia, movilidad y los sistemas simbólicos de Shelk'nam, Yámana/Yaghan y Aonikenk entre los siglos XVI y XX analizados a partir de los registros escritos y arqueológicos. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.