

Derecho a la educación y a las condiciones de trabajo equitativas de nativos y extranjeros en América Latina. El caso de Argentina y Paraguay.

Andrada, Marcos Javier.

Cita:

Andrada, Marcos Javier (2019). *Derecho a la educación y a las condiciones de trabajo equitativas de nativos y extranjeros en América Latina. El caso de Argentina y Paraguay*. V Encuentro de Investigación de Ciencias Jurídicas, Humanas y Sociales. Universidad Autónoma de Encarnación, Encarnación.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/marcos.andrada/17>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pCMz/U9Q>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El Derecho a la Educación y a las condiciones de trabajo equitativas en América Latina. El caso de argentinos y paraguayos en Argentina. Año 2018

**Andrada, Marcos Javier^I
Torres, Vito Eduardo^{II}**

Resumen:

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Cultural, adoptado por la Asamblea General de Naciones Unidas establece el derecho a la educación y a las condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias. Sin embargo, el cumplimiento efectivo del mismo alcanza distintos niveles en América Latina. Las condiciones socioeconómicas y educativas que arrastran las personas, exponen tanto a nativos como a extranjeros a un escenario de vulnerabilidad que condiciona sus posibilidades de trabajo y de movilidad social.

Este trabajo procura analizar si la probabilidad de estar desempleado, entre otros factores, está vinculada con los niveles de escolaridad alcanzada, en un país receptor de inmigración como Argentina distinguiendo entre argentinos y paraguayos, la migración más importante en Argentina.

Las estimaciones se realizan a través de un modelo de regresión logística binaria utilizando como fuente de datos la Encuesta Permanente de Hogares de Argentina del año 2018.

Abstract

The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, adopted by the United Nations General Assembly establishes the right to education and to just and favorable conditions of work. However, effective compliance reaches different levels in Latin America. The socio-economic and educational conditions that drag people, expose both natives and foreigners to a scenario of vulnerability that conditions their work and social mobility possibilities.

This work seeks to analyze whether the probability of being unemployed, among other factors, is linked to the levels of schooling attained, in a country receiving immigration such as Argentina, distinguishing between Argentines and Paraguayans, the most important migration in Argentina.

The estimates are made through a binary logistic regression model using the Permanent Household Survey of Argentina for the year 2018 as a data source.

^I Investigador de CONICET. Docente de la UNLAR.

^{II} Investigador de CONICET. Docente de la FCE de la UNC

Introducción

La migración es un fenómeno sumamente complejo y entre sus múltiples causas convergen causas políticas, culturales, bélicas, socio-ambientales y económicas entre otras. En el contexto latinoamericano las situaciones difieren entre los países y el contexto político-económico que los países se encuentran inmersos.

Argentina y Paraguay, situados ambos países en América del sur, presentan respecto al comportamiento de los movimientos migratorios de su población posiciones diametralmente opuestas. Aunque ambos países fueron receptores de inmigración europea. Argentina fue tradicionalmente, por lo menos hasta principios del siglo XXI, receptor de migración; mientras que Paraguay se ha caracterizado por la fuerte expulsión de su población sobre todo a partir de finales del siglo XIX.

“El mayor porcentaje de emigración a la Argentina se produjo entre 1947 y 1960. Hasta la década del 50 la principal emigración de paraguayos no era definitiva o permanente. Es recién a partir de la década del 60 cuando este flujo tiende a fijar residencia en el país de destino, en esa década un 23,7% del total de paraguayos viviendo en ese país decidieron adoptar la nacionalidad argentina”.^{III}

Las principales causas de la emigración de los paraguayos, estarían vinculadas a motivos económicos, la inequitativa distribución de la tierra produjo una fuerte desigualdad social, que obligó principalmente a los obreros rurales a emigrar hacia los grandes centros urbanos. La población de paraguayos que emigraron se estableció en zonas más urbanizadas y pobladas, como lo es la provincia de Buenos Aires, su principal lugar de establecimiento en Argentina, en lo que se conoce como éxodo rural.

En este contexto y sin desconocer el efecto que las redes sociales pueden ejercer para fortalecer la migración y la periodicidad de los retornos hacia el lugar de origen, lo que aquí habrá de analizarse son las posibilidades reales que nativos y extranjeros tiene de ocuparse y de satisfacer su necesidad de trabajar.

Respecto al análisis de la oportunidad de desempleo, debe señalarse que naturalmente la educación en diversos grados determina mejores oportunidades laborales y de ingreso; y si se da el caso de que los individuos no consiguieron demasiada inversión en educación, las condiciones de conseguir empleo o de obtener buenos salarios se ve limitada tanto para extranjeros como para los nativos.

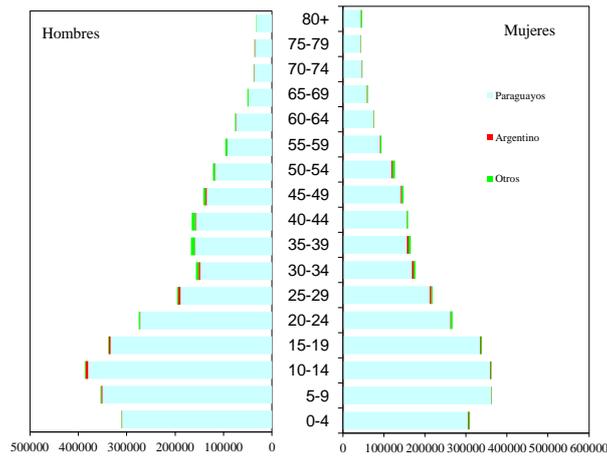
Estas teorías que explican a la educación como inversión, encuentra entre sus principales exponentes a Gary Becker, quien publica en 1964, su famoso libro “Capital Humano” en que expone su teoría de considerar a la educación y a la formación como inversiones que los individuos realizan para incrementar su producción y su eficiencia.

^{III} Fischer, Sara. **Inmigración y Emigración en el Paraguay 1870 - 1960**. En publicación: *Inmigración y Emigración en el Paraguay 1870 - 1960*. BASE-IS, BASE Investigaciones Sociales, Asunción, Central, Paraguay 1997.

A partir de lo expuesto precedentemente consideramos oportuno, presentar las principales características de la estructura de la población de ambos países. En el **Gráfico I**, observamos que Paraguay presenta una estructura de población joven, con una pirámide en forma de campana, pero en la que se observa el faltante de la población en edad productiva, acentuándose dicho faltante en los grupos quinquenales de 25 a 29 años y en el grupo de 20 a 24 años, grupos poblacionales en los que sin duda se hace sentir el efecto de la migración.

Gráfico I

Población de Paraguay - Año 2018

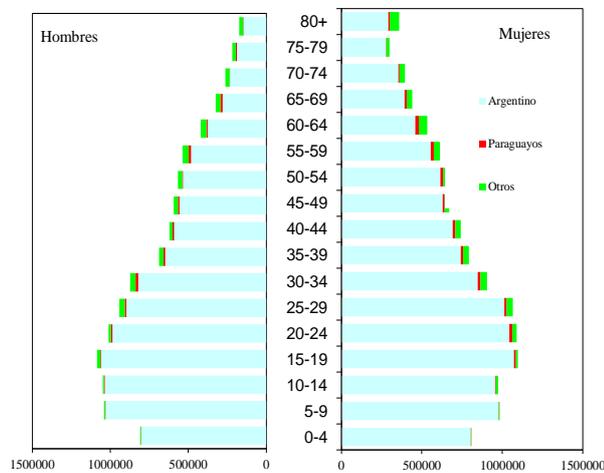


Elaboración propia. Fuente DGEEC - EPH 2006

En el mismo gráfico puede observarse, en el color rojo de las barras la participación de los argentinos y en verde la participación de “otros” extranjeros sobre el total de la población de Paraguay. La población total del país era en el año 2006 de seis millones novecientos cincuenta y cuatro mil personas (6.954.000), según las estimaciones de Naciones Unidas, apenas el 16% del total de la población de Argentina, por lo tanto, debe interpretarse con cuidado la participación de los extranjeros, al tratarse de totales absolutos muy diferentes.

Gráfico II

Población de Argentina - Año 2018



Elaboración propia. Fuente INDEC - EPH 2018

La situación de Argentina por su parte, muestra en el **Gráfico 2**, respecto a la composición de la estructura de su población, una pirámide con una población más envejecida, producto de encontrarse este país en una etapa más avanzada de la transición demográfica.

Lo que por otra parte las pirámides muestran una importante participación de los paraguayos sobre el total de la población de Argentina, que según estimaciones de Naciones Unidas para el año 2018 alcanzaba los cuarenta y cuatro millones de habitantes (44.361.000). La participación de los paraguayos sobre la población de Argentina, se observa en la población de 45 años hasta la de 54 años, lo que puede resultar de migraciones ya asentadas en el país desde hace varios años.

En este último gráfico, como en el caso del primer, se muestran las estructuras de población de ambos países, con la participación de los extranjeros sobre el total de la población por grupos de edades y sexo. Sin embargo, debe resguardarse que bajo la clasificación de los extranjeros en el grupo “otros” encuadra una gran variabilidad de situaciones, y oculta otras corrientes de migración importantes, como la migración de los Bolivianos en Argentina.

Objetivo

El objetivo de este trabajo es cuantificar la incidencia que tienen ciertas variables (edad, sexo, nivel educativo alcanzado, zona donde vive y el hecho de ser emigrante) con la probabilidad en estar desempleado en Argentina en el año 2018.

Fuente de Datos

Las fuentes de datos utilizadas son las Encuestas Permanentes de Hogares de Argentina. Este instrumento proporciona información exhaustiva respecto características demográficas y socioeconómicas de la población vinculadas a la fuerza de trabajo de una muestra de la población, que presenta las limitaciones propias de una muestra.

Para la elaboración del trabajo se utilizó las EPH de Argentina del tercer trimestre del 2018, se utilizó la base de personas de dicho instrumento. Se tomó la última información que se disponía, con el mayor número de casos, que corresponde a la base del tercer trimestre del año 2018. La EPH de Argentina se realiza solo sobre los aglomerados urbanos del país, pero sobre una población que casi es su totalidad es urbana. En base a esta encuesta se proporcionan regularmente, las tasas oficiales de empleo, desocupación, subocupación y pobreza.

Para el cumplimiento del objetivo planteado, este es el mejor instrumento que se dispone para determinar si las personas se encuentran ocupadas o no. Se consideraban “ocupados” a quienes desarrollaban, en un período de referencia dado, una actividad laboral. En el caso de los desocupados se refiere aquel conjunto de personas que no tiene una ocupación, busca activamente trabajo y está disponible para trabajar en un cierto periodo de tiempo.

Caracterización de las Poblaciones

Para comprender la situación de las poblaciones, a continuación, se expone la distribución de frecuencias de un grupo reducido de variables que fueron extraídas del total de la población de cada uno de los países según sus respectivas EPH, considerando sólo aquellos que son argentinos o paraguayos.

Tabla I. Porcentaje de la población distribuida por sexo

		Hombres	Mujeres
EPH Argentina	Argentinos	48%	52%
	Paraguayos	45%	55%
	Total	48%	52%

Fuente: EPH de Argentina.

La Tabla I presenta como nota distintiva, respecto a la distribución por sexo, una población paraguaya feminizada de los residentes en Argentina, en el resto de los casos no hay desbalanceo importantes.

Tabla II. Porcentaje de la población distribuida por grupos de edades

		<20	20-39	40-59	60+
PHS Argentina	Argentina	32%	30%	23%	16%
	Paraguay	7%	33%	31%	29%
	Total	31%	30%	23%	16%

Fuente: EPH de Argentina.

Cuando se analizan las distribuciones por grupos de edades de los migrantes se observa que un importante porcentaje, el 60% de la población de Paraguayos en Argentina, tienen al momento de la EPH más de 40 años siendo la estructura de la población migrante de paraguayos más envejecida que la de los nativos argentinos.

Tabla III. Porcentaje de la población según nivel educativo alcanzado

		Primario	Secundario	Superior
PHS Argentina	Argentina	24%	52%	23%
	Paraguay	16%	77%	7%
	Total	24%	52%	23%

Fuente: EPH de Argentina.

La construcción de este indicador se hizo en base al número de años aprobados de las personas. La coexistencia de diversos sistemas de educación requirió que se reclasificaran los datos de ambos países según el código internacional uniforme ISCED elaborado por la UNESCO como un “instrumento idóneo para el acopio, compilación y presentación de estadísticas de educación en los distintos países y también en un plano internacional”.^{IV}

La distribución de frecuencias según el nivel educativo alcanzado muestra, como dato sobresaliente que los argentinos presentan mayor porcentaje de población con nivel superior que los paraguayos. Ello tal vez motivado por el temprano y masivo desarrollo histórico de la educación en Argentina.

Este punto, cobra importancia, si se considera, como las teorías del capital humano a la educación como una inversión.

Tabla IV. Distribución de la población según lugar de residencia en porcentaje.

		<500,000 habitantes	>= 500,000 habitantes
PHS Argentina	Argentina	55%	45%
	Paraguay	25%	75%
	Total	55%	46%

Fuente: EPH de Argentina.

La cantidad de habitantes por aglomerado, al administrarse la EPH argentina sobre los aglomerados urbanos, es un indicador que en este caso se lo utiliza como proxy para determinar el lugar de destino de los inmigrantes paraguayos.

Esta distribución de frecuencias según el lugar de residencia muestra que el 75% de los paraguayos se encuentran en los aglomerados de más de 500.000 habitantes, en tanto que el mayor porcentaje (55%) de los argentinos relevados en la encuesta residen en el país en aglomerados de menos de 50.000 habitantes.

^{IV} Clasificación Internacional Normalizada de la Educación C I N E (1997) UNESCO.

Tabla V. Porcentaje de la población según situación conyugal.

		Soltero/ No unidos	Casado/Unido
PHS Argentina	Argentina	62%	38%
	Paraguay	37%	63%
	Total	62%	38%

Fuente: EPH de Argentina.

La distribución de frecuencias según la situación conyugal muestra: en el caso de los paraguayos que vive en Argentina que la mayoría están casados o unidos, el restante 37%, fue registrado por la encuesta como no unidos. La relación es prácticamente la inversa al observada en Argentina para los nativos dado que el 62% no está casado y el restante 38% si lo hizo.

El desempleo en ambos países

Como una primera aproximación al tema del desempleo a continuación, se exhiben los cuadros referidos a los porcentajes de desempleo en cada uno de los países tanto para nativos como para migrantes.

Teniendo en cuenta aquellos con 10 años o más las tasas de desempleo para argentinos y paraguayos (por sexo) en Argentina son:

Tabla VI. Porcentaje de desempleo en Argentina

Gender	Nationality	N	Percentage
Male	Argentina	22439	7,40%
	Paraguay	228	7,30%

Fuente: EPH de Argentina.

De acuerdo a lo que puede observarse, los argentinos tienen 7,40 % de desempleo, en tanto que los paraguayos residentes en el país mostraron una cifra prácticamente igual.

Metodología para la construcción de los modelos

Al igual que en el caso de la regresión lineal, la regresión logística binaria es utilizada para analizar relaciones entre una variable dependiente y una o más variables independientes. La diferencia es que bajo el análisis de regresión logística la variable dependiente puede asumir uno de dos posibles valores (es decir, es dicotómica o binaria) y las variables independientes pueden ser métricas o dicotómicas (usualmente, estas variables independientes son conocidas como covariables en regresión logística).

En cualquier problema de regresión lineal, la cantidad clave es la media de la variable dependiente dado el valor de la variable independiente: $E(Y/x)$ y puede asumir cualquier valor mientras x tenga un rango entre $-\infty$ y ∞ , donde para el caso univariado x denota un valor particular de la variable independiente.

Ahora bien, si la variable dependiente es dicotómica como en esta aplicación, donde:

$Y = 1$ si la persona está desempleada

$Y = 0$ si la persona no está desempleada

Para arribar a una solución que estime $E(Y/x)$ en el intervalo $[0,1]$, se trabaja con la regresión logística. Siguiendo la notación de Hosmer & Lemeshow (1989), se denota la media condicional como $\mathcal{K}(x) = E(Y|x)$, cuya forma específica en este modelo es:

$$P(Y = 1) = \pi(x) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 x}}$$

Se define el *odds* como el cociente de la probabilidad de que $Y = 1$ dividido por la probabilidad de que $Y = 0$, es decir :

$$Odds = \frac{\mathcal{K}(x)}{1 - \mathcal{K}(x)}$$

La transformación logit definida en términos de $\pi(x)$ para el caso univariado se expresa como sigue:

$$g(x) = \ln \left[\frac{\pi(x)}{1 - \pi(x)} \right] = \beta_0 + \beta_1 x_1$$

En los problemas que incluyen k variables predictoras, las que forman un vector \mathbf{x} , la transformación logit es:

$$g(\mathbf{x}) = \ln \left[\frac{\pi(\mathbf{x})}{1 - \pi(\mathbf{x})} \right] = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k$$

La forma de interpretar el odds en el caso acá analizado es cuanto se modifica la probabilidad de estar desempleado cuando el valor de la variable independiente considerada cambia (por ejemplo, si es nativo o extranjero).

De este modo, lo relevante es estimar el valor del coeficiente para cada una de las variables que forman parte del modelo (sexo, edad, nivel educativo, si es nativo o extranjero, estado civil.)

Modelo logístico en el caso de la encuesta argentina

La regresión logística binaria incluyó las siguientes variables independientes:

- Edad (<20 años, 20 a 39 años, 40 a 59, 60 y más años)
- Años de educación agrupados: Primario (sin educación hasta 6 años), Secundario (de 7 a 12 años de educación) y Superior (12 años o más de educación).
- Área: Urbana (Mayor a 500000) o Urbana (Menor a 500000)
- Estado Civil: Casado o Unido en una categoría versus el resto agrupadas en otra
- Migrante: Paraguayo o Argentino
- Sexo: Masculino o Femenino

En este caso la definición de desempleo que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) utiliza y que se aplica en el presente trabajo comprende todas aquellas personas con 10 años de edad o más, que no sean inactivas y que declararon:

- Haber trabajado por lo menos una hora en forma remunerada.
- Haber trabajado 15 horas o más sin remuneración.
- No haber trabajado en la semana de referencia por algún motivo circunstancial pero mantener el empleo.

Por su parte, los desocupados son aquellos que

- Lo buscaron activamente en la semana de referencia, o bien
- Lo venían buscando y en la semana de referencia suspendieron la búsqueda por causas circunstanciales.

En este caso el resultado obtenido para la regresión logística binaria fue:

Tabla XII. Variables en la Ecuación (EPH Argentina)

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
EDAD			345,131	3	0	

EDAD(1)	1,713	0,143	142,965	1	0	5,543

EDAD(2)	0,839	0,113	54,902	1	0	2,313

EDAD(3)	0,002	0,12	0	1	0,985	1,002

ESTADO_CIVIL(1)	0,702	0,053	174,96	1	0	2,018

NIVEL_EDUCATIVO			92,574	2	0	

NIVEL_EDUCATIVO (1)	0,562	0,141	15,865	1	0	1,755

NIVEL_EDUCATIVO (2)	0,557	0,058	91,48	1	0	1,746

AREA(1)	-0,541	0,051	112,669	1	0	0,582

MIGRANTE(1)	0,148	0,252	0,345	1	0,557	1,159

SEXO(1)	-0,332	0,051	42,217	1	0	0,717

Constante	-3,562	0,278	164,566	1	0	0,028

Fuente: EPH de Argentina.

De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que a medida que la persona es más joven se incrementa el odds de estar desempleado: en el caso de tener menos de 20 años el odds de estar desempleado es 5.543 veces comparado con los que tienen 60 años o más. Del mismo modo, el odds de quedar desempleado es 2.313 veces mayor para los que tienen entre 20 y 39 años comparados con los de 60 o más años y, finalmente, aquellos que tienen entre 40 y 59 años el odds de ser desempleados es 1.002 veces que los que tienen 60 años o más. Entonces a mayor edad de los grupos de edad considerados mayor es el odds de estar desempleado.

En cuanto al estado civil, los que pertenecen a la categoría 'No Unido/No Casado' presentan un odds 2.018 mayor de estar desempleados que aquellos que están unidos o casados.

Al considerar los años de educación los resultados muestran que aquellos que tienen educación primaria tienen un odds 1.755 veces mayor de ser desempleados que aquellos que tienen estudios superiores mientras que los que tienen estudios secundarios tienen un odds de estar desempleados de 1.746 veces más que aquellos que tienen estudios superiores. En este caso se verifica que a medida que la persona tiene mayor educación el odds de ser desempleado disminuye progresivamente.

Con respecto al área donde vive la persona, aquellos que viven en los aglomerados con menos de 500.000 habitantes registran el valor del odds de quedar desempleados es 0.582 veces mayor que aquellos que viven en los aglomerados de 500.000 habitantes o más, y los que son argentinos tienen un odds de quedar desempleados 1.159 veces mayor que si fueran paraguayos.

Por último, el odds de quedar desempleados de los hombres es 0.717 veces el de las mujeres.

En este caso se dispone de una tabla de clasificación de los casos observados versus los clasificados.

Comentarios Finales

Si se retoma lo que el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Cultural, establece respecto al derecho a la educación y a las condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias. El análisis de las oportunidades de empleo en un país un país tradicionalmente receptor de inmigración, como lo fue el caso de Argentina hasta el siglo XX, tanto para nativos como para extranjeros en el país no se observan diferencias estadísticamente significativas de estar ocupado o desocupados.

Esto, naturalmente no implica una situación de equidad e igualdad de empleo y podría estar indicando una multiplicidad de situaciones como, en este caso en particular que los migrantes acepten condiciones de trabajos que los nativos no están dispuestos alcanzar, pero este análisis, aunque sumamente interesante, no forma parte del propósito de este trabajo en primera instancia.

De acuerdo a los valores arrojados en la regresión, se advierte que la variable que más incide en que una persona esté desempleada es la edad: aquellos que con menos de 20 años de edad tienen un odds 5.543 de estar desempleados que aquellos que tienen 60 años o más. Se trata de personas jóvenes pero que efectivamente están procurando tener un empleo.

Respecto al análisis de la oportunidad de empleo, debe señalarse que naturalmente la educación en diversos grados determina mejores oportunidades laborales y de ingreso. Lo que aquí se observa es que los años de educación tienen un papel importante. Tener nivel primario amplifica fuertemente (1,755 veces) el odds de quedar desempleado al compararlo con aquellos que tienen nivel superior y algo similar ocurre con los que cuentan con nivel medio que tienen más probabilidades de estar desempleados (1,746) en relación a los que tienen nivel superior.

Por su parte, el estado civil, clasificado, como se ha tomado en este trabajo, también aparece como un fuerte factor, siendo 2,164 veces más alto el odds de quedar desempleados para aquellos que no están casados o unidos versus aquellos que sí lo están.

En ambas EPH hay resultados que son similares, por ejemplo en el caso de ser varón o mujer: el odds de ser desempleado siendo varón es 0,670 veces el de ser mujer 0,513 (para la EPH Argentina y Paraguay respectivamente).

Por otra parte, el hecho ser migrante o nativo en Argentina muestra que el odds es 1,159 veces mayor si es nativo comparado con el que es migrante con lo cual en este caso está jugando a favor de estar empleado ser extranjero. Acá se mantienen los comentarios realizados previamente que sólo se considera si está empleado o desempleado, pero hay muchas más consideraciones que deberían tenerse en cuenta para poder afirmar que los nativos o los extranjeros están en mejor condición unos que otros.

Bibliografía

- Becker, G. S., and Chiswick, B. R. "Education and the Distribution of Earnings." *American Economic Review*, May 1966.
- Becker, G. S. (1964), *Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education*, Nueva York: National Bureau of Economic Research, Culumbia University, p. 187.
- Fischer, S. **Inmigración y Emigración en el Paraguay 1870 - 1960**. *En publicación: Inmigración y Emigración en el Paraguay 1870 - 1960*. BASE-IS, BASE Investigaciones Sociales, Asuncion, Central, Paraguay 1997.
- Hosmer, D. and Lemeshow, S. (1989). *Applied Logistic Regression*. New York, Wiley.
- Instituto Nacional De Estadística Y Censos (INDEC) (2001). Proyecciones provinciales de población por sexo y grupos de edad 2001-2015, Serie Análisis Demográfico.
- Menard, S. (1997). *Applied Logistic Regresión Analysis*. Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Sciences. Thousand Oaks CA: Sage.
- OIT (2003), Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958 (núm. 111) y Recomendación (núm. 111), artículo 1(1a), <http://www.ilo.org/ilolex/spanish/convdisp1.htm>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO) 1997, Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), Instituto de Estadística.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), 1997: "Como se mide el desempleo", Centro Estadístico de Servicios.
- Organización de Estados Iberoamericanos, (OEI), 1994 "Principios y Estructura General del Sistema Educativo, Sistemas Educativos Nacionales, Paraguay", Informe OEI-Ministerio de Educación.
- Josefina García Lozano, Juan Gómez García, Esther Muñoz Sánchez, José Solana Ibáñez, "Modelos Migratorios: Teoría del Capital Humano", X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación.

Fuentes

- Instituto Nacional De Estadística Y Censos (INDEC), Encuesta Permanente de Hogares (EPH), Bases Usuarías Ampliadas, tercer trimestre de 2018, disponible en <http://www.indec.gov.ar/>