

Aproximación al estudio del bienestar material a partir de la construcción de un índice factorial. Ejemplo de su aplicación al estudio de las desigualdades de clase.

Jose Rodríguez de la Fuente.

Cita:

Jose Rodríguez de la Fuente (2018). *Aproximación al estudio del bienestar material a partir de la construcción de un índice factorial. Ejemplo de su aplicación al estudio de las desigualdades de clase.* V JORNADAS NACIONALES SOBRE ESTUDIOS REGIONALES Y MERCADOS DE TRABAJO. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/joserodriguez/25>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pq7B/T4o>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Aproximación al estudio del bienestar material a partir de la construcción de un índice factorial. Ejemplo de su aplicación al estudio de las desigualdades de clase.

José Rodríguez de la Fuente
CONICET-IIGG-UBA

josedelafuente_86@hotmail.com

Objetivos y propósitos

- Construir un índice factorial que permita el análisis del bienestar material tanto para la CABA como para el total país.
- Evaluar el rendimiento de dicho índice frente a una serie de variables estratificadoras (Clase social, Clase social de Origen, Nivel educativo, Cohorte de nacimiento, Región, etc.)
- Comparar los resultados presentados para la CABA y el total país.

Algunos aspectos sobre la construcción de índices de bienestar (o riqueza)

- Concepto de bienestar cercano a *condiciones de vida, riqueza, pobreza, nivel de vida, activos, etc.*
- Enfoques normativos y enfoques empíricos (Boltvinik)
- 1) Portfolio de recursos de los hogares que otorgan un determinado “estándar de vida” y 2) recursos que pueden ser valorizados en el mercado (pasar de stock a ingreso corriente)
- Antecedentes en abordajes factoriales: Filmer y Pritchett (2001); McKenzie (2005); Minujín y Bang (2002): utilización de activos ante la falta o baja calidad de información de ingresos o gastos monetarios.

Aspectos metodológicos

- Fuente de datos: encuesta ENES (2014-2015).
- Universo de análisis: Hogares con jefe/as ocupados mayores de 30 años.
- Uso de Análisis de Correspondencias Múltiples (Grajales *et al.*, 2015; Baranger, 2009).
- Variables estratificadoras (suplementarias):
 - Clase social destino y origen (CSO – Torrado)
 - Trayectoria de movilidad intergeneracional
 - Nivel educativo destino y origen
 - Cohorte de nacimiento
 - Región de residencia
 - Sexo (jefe/a de hogar)

Fases en la construcción del índice

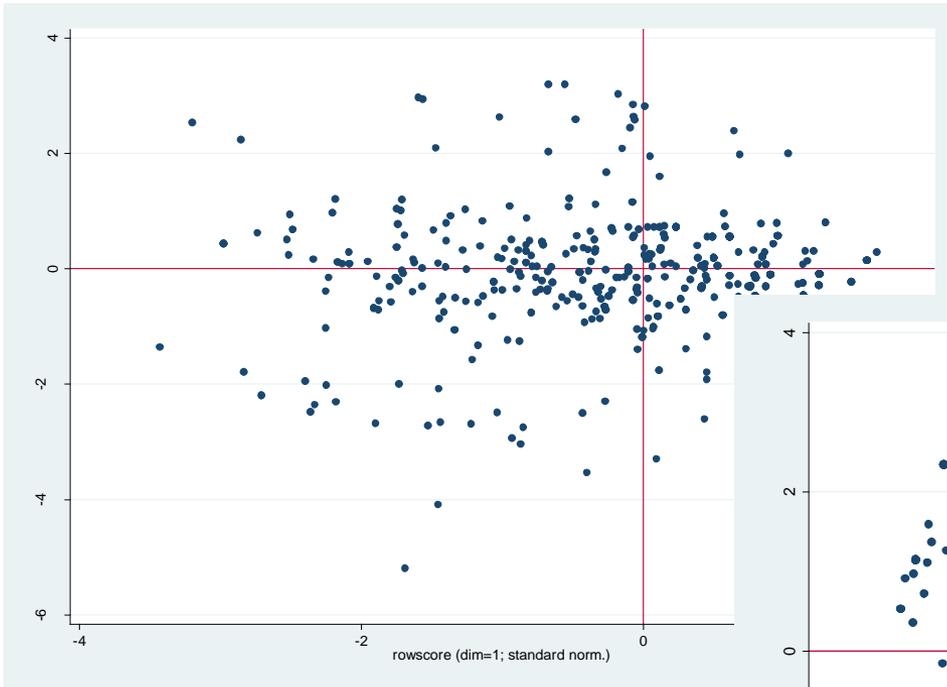
1. Selección de variables
2. Construcción del “espacio de bienestar” a partir de la reducción realizada desde el ACM
3. Retención del primer factor
4. Asignación de puntajes factoriales (coordenadas) a los hogares
5. Estandarización del índice entre 0 y 1.

Variables seleccionadas

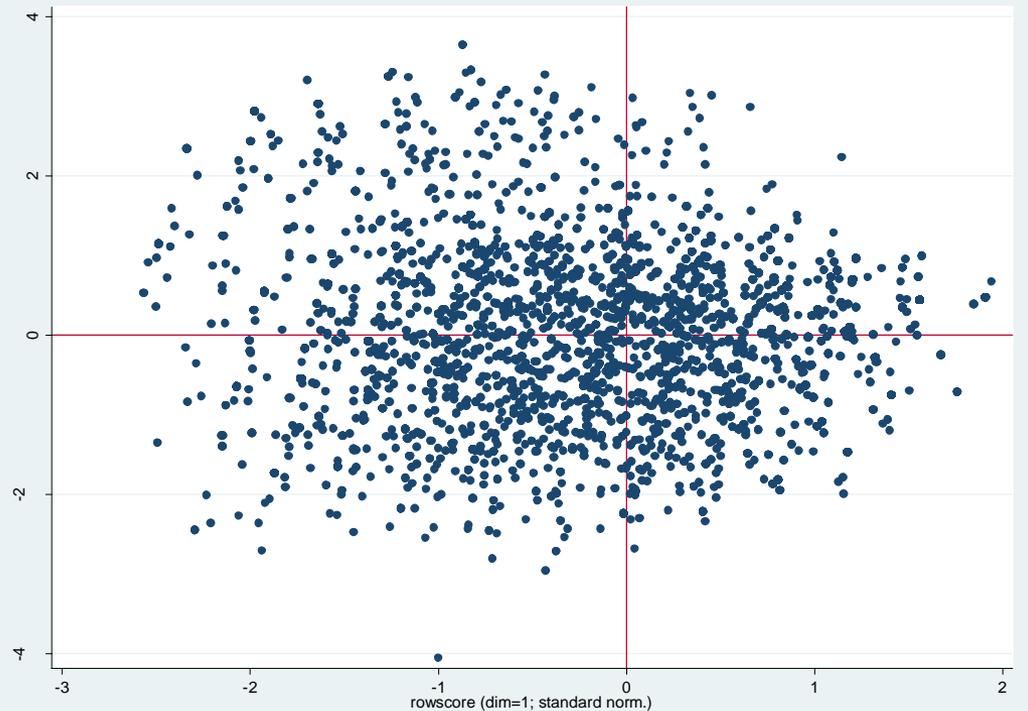
Dimensiones	Variables	Categorías (modalidades)
Características socio-económicas del hogar	Ingreso laboral (ing_cuartil)	<ul style="list-style-type: none"> • 1er cuartil • 2do cuartil • 3er cuartil • 4to cuartil
Características vivienda	Región	<ul style="list-style-type: none"> • Gran Buenos Aires • Cuyo • Pampeana • Centro • NOA • NEA • Patagonia
	Propiedad de la vivienda (prop_viv)	<ul style="list-style-type: none"> • Propietario • No propietario
	Propiedad de 2da vivienda (vivienda2)	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No
Nivel de consumo	Tv led / Notebook / Heladera con freezer Celular / Internet / Tv por cable / Colchón Aire acondicionado / Tarjeta de crédito (crédito) / Automóvil	<ul style="list-style-type: none"> • Si • No

Los espacios del bienestar

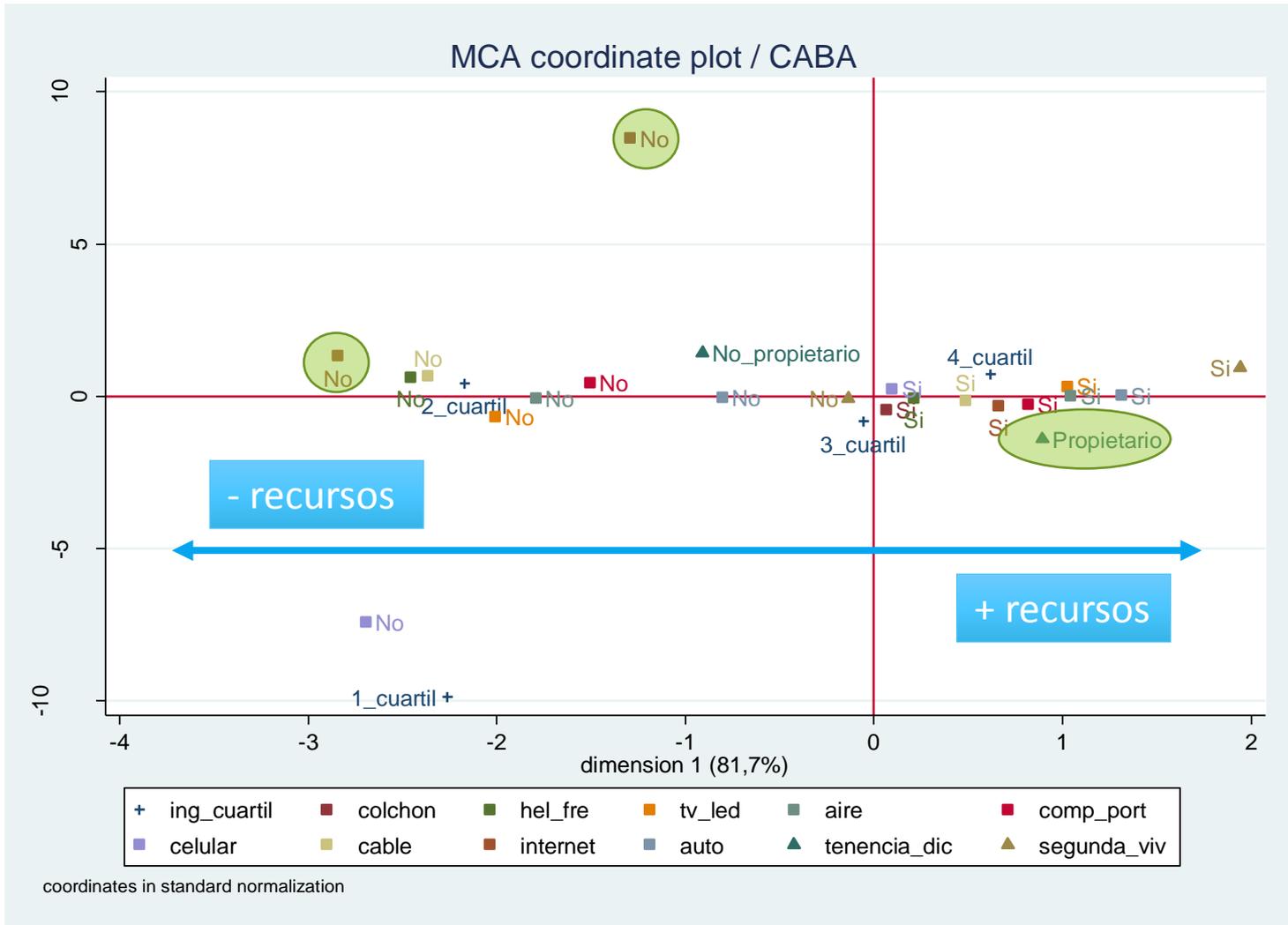
CABA



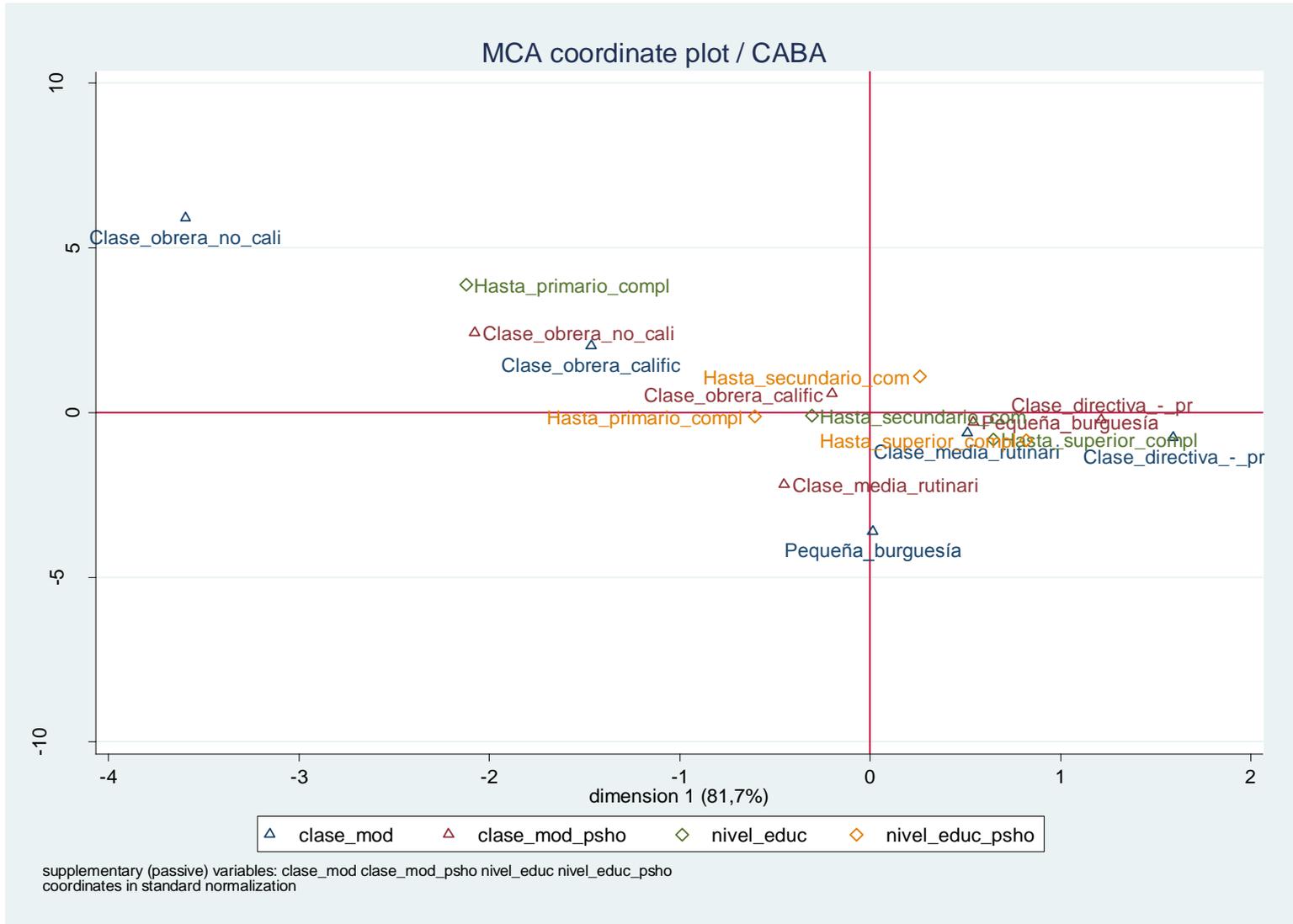
Total país



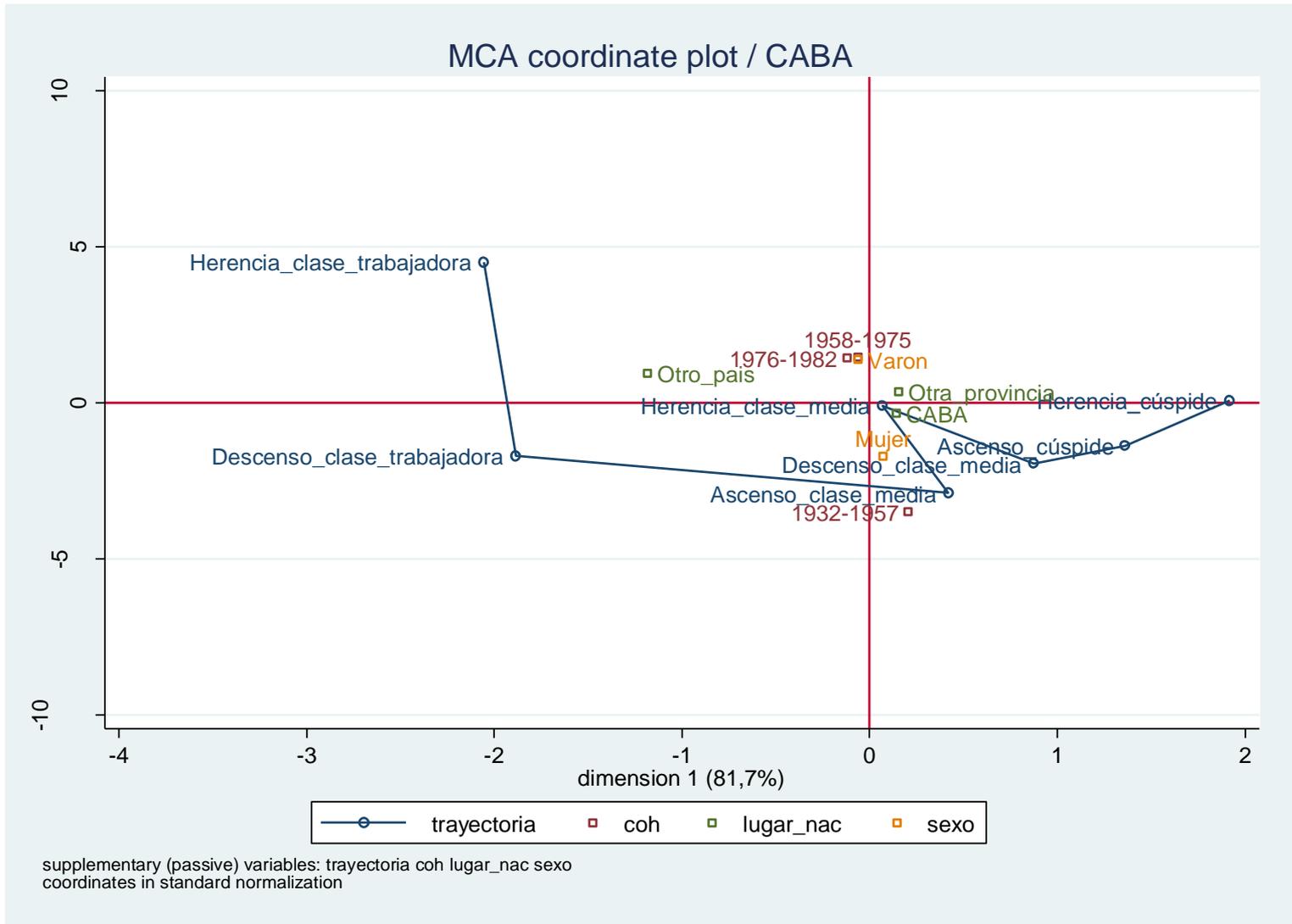
Los espacios del bienestar (CABA)



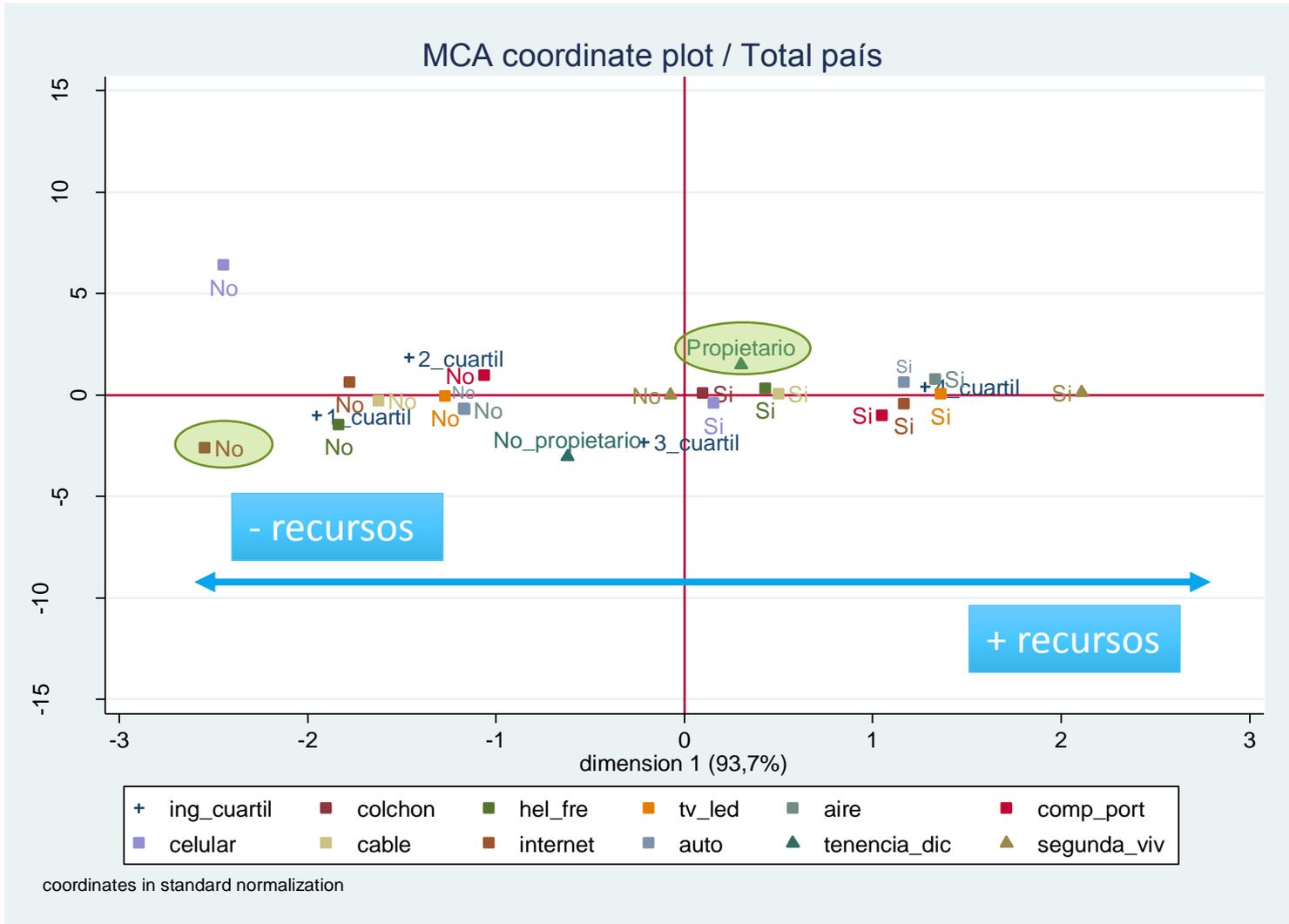
Los espacios del bienestar (CABA)



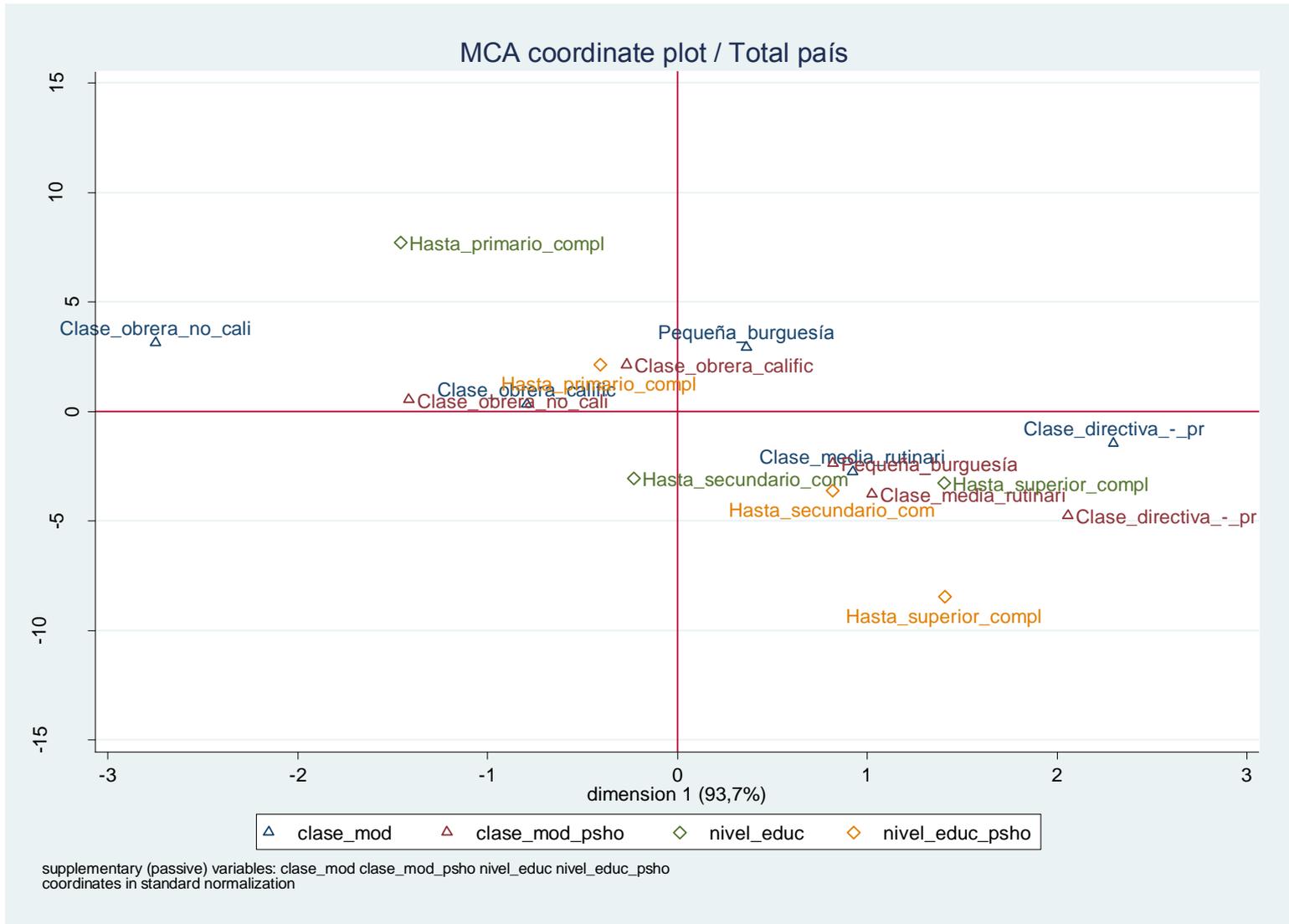
Los espacios del bienestar (CABA)



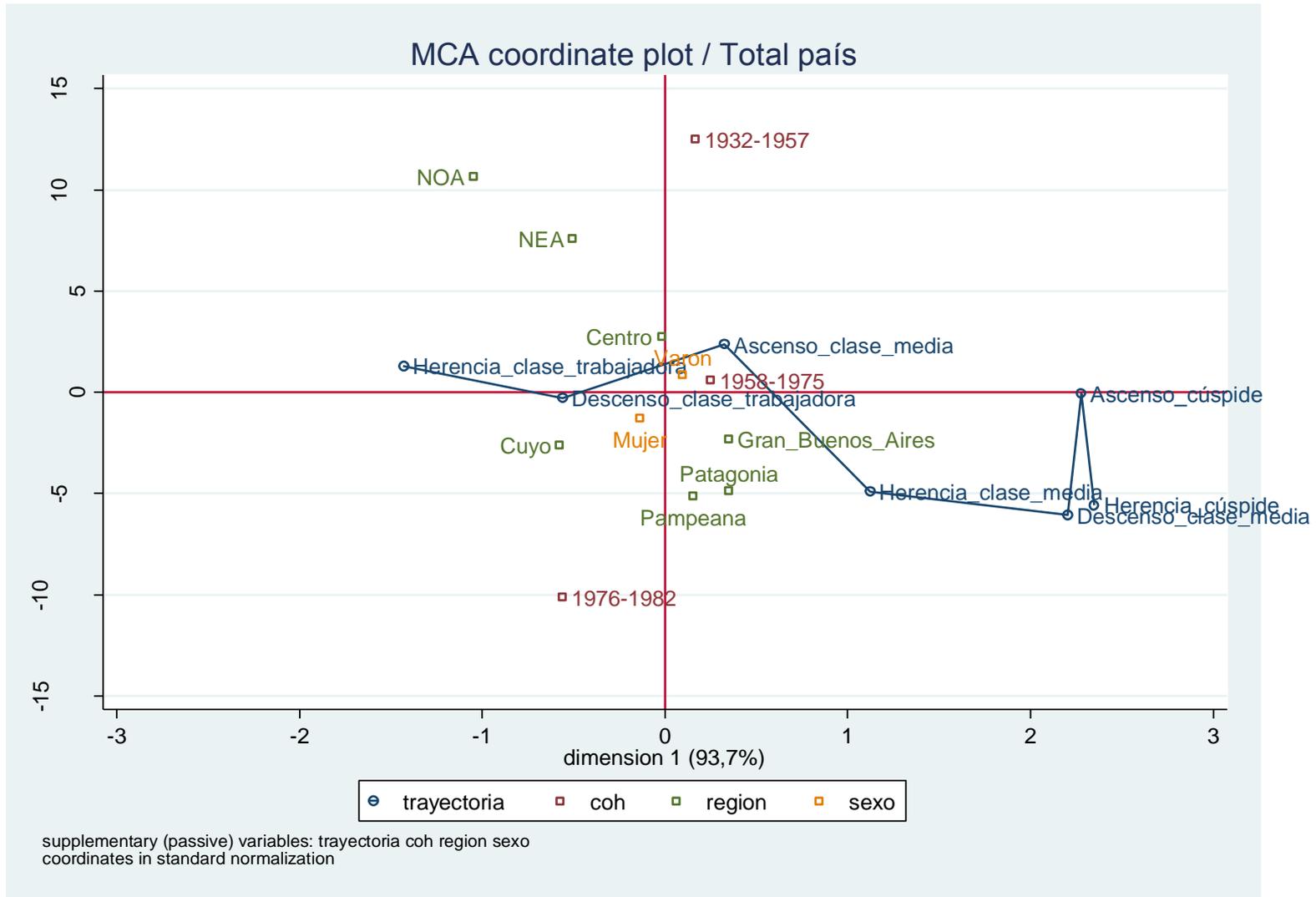
Los espacios del bienestar (Total país)



Los espacios del bienestar (Total país)

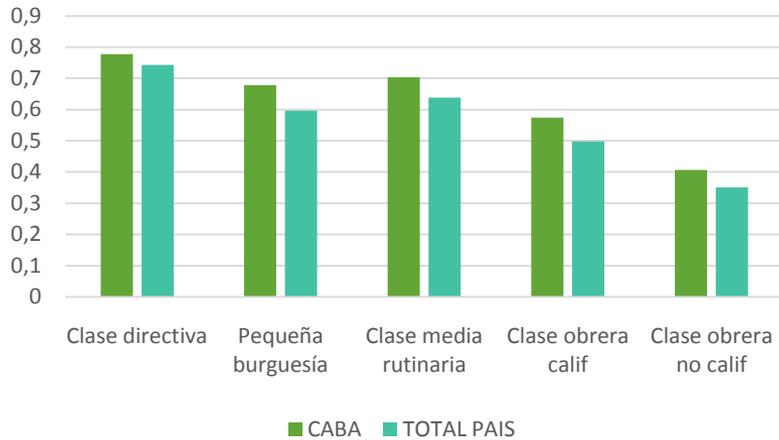


Los espacios del bienestar (Total país)

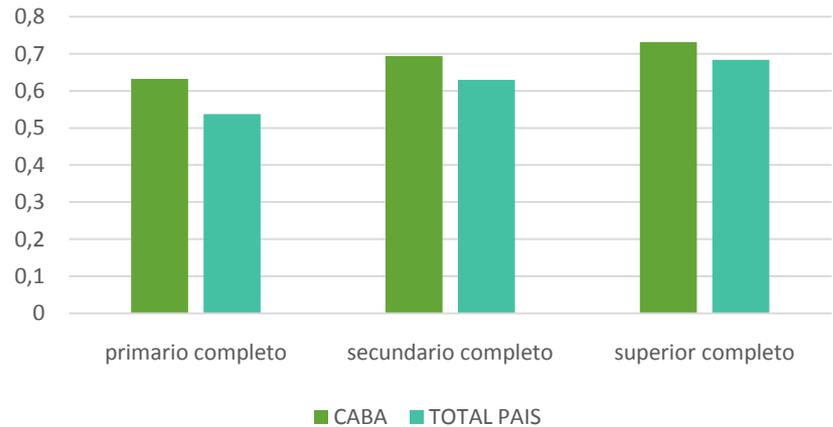
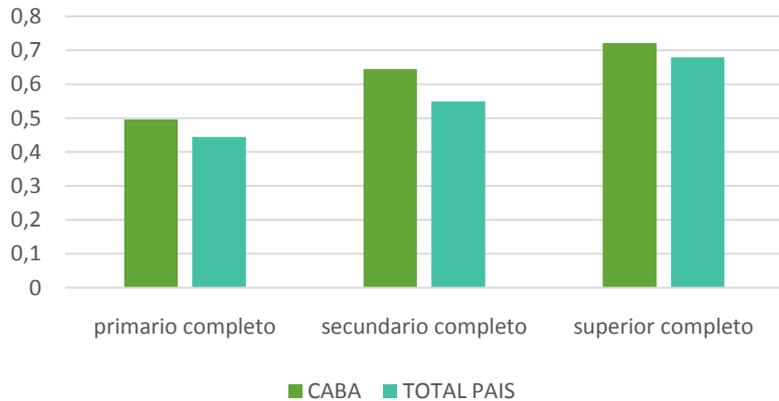
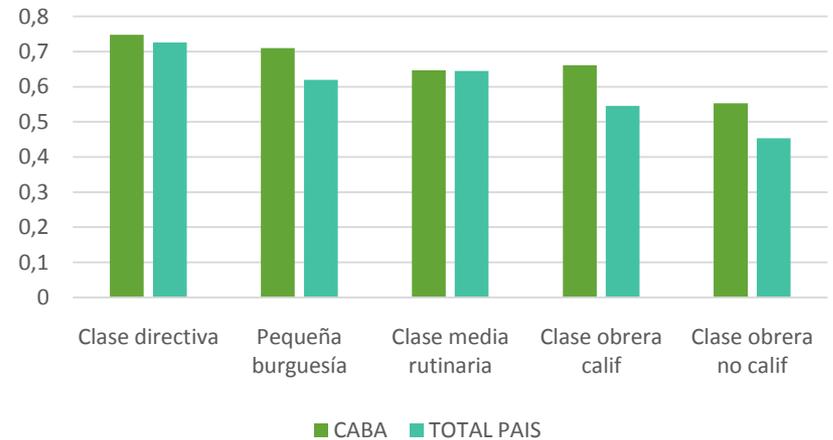


Comparando el bienestar...

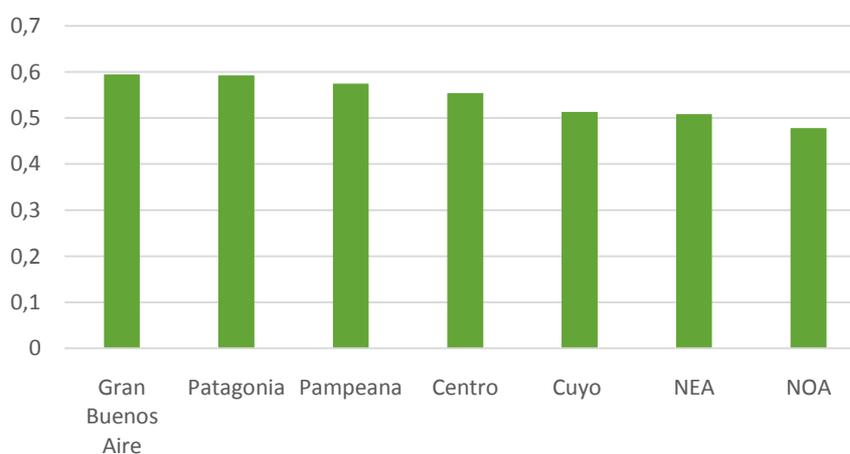
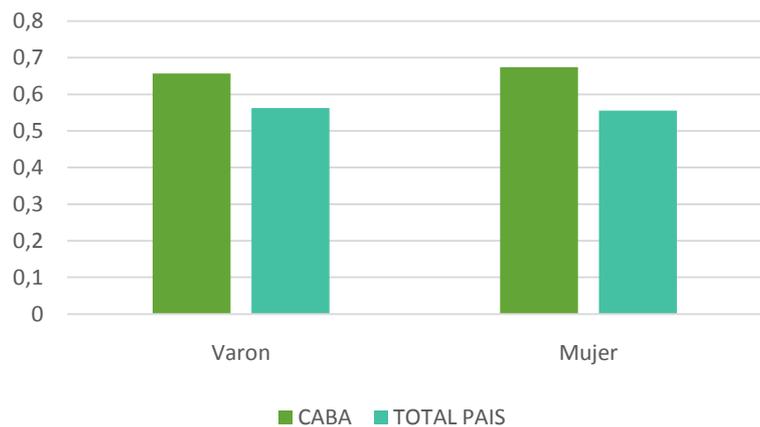
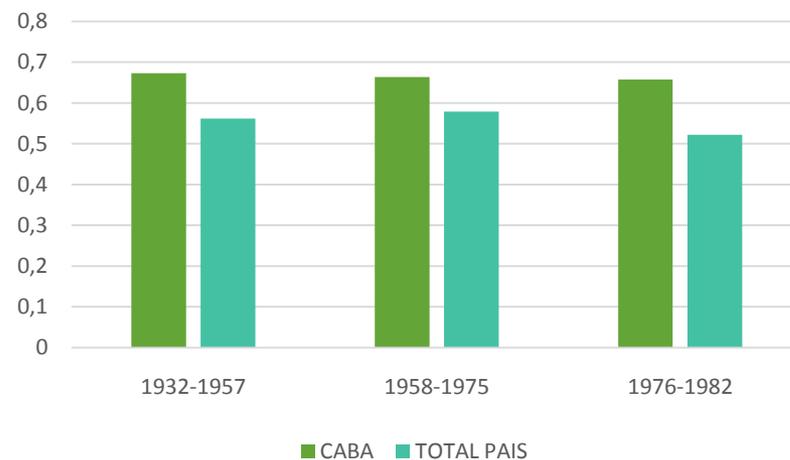
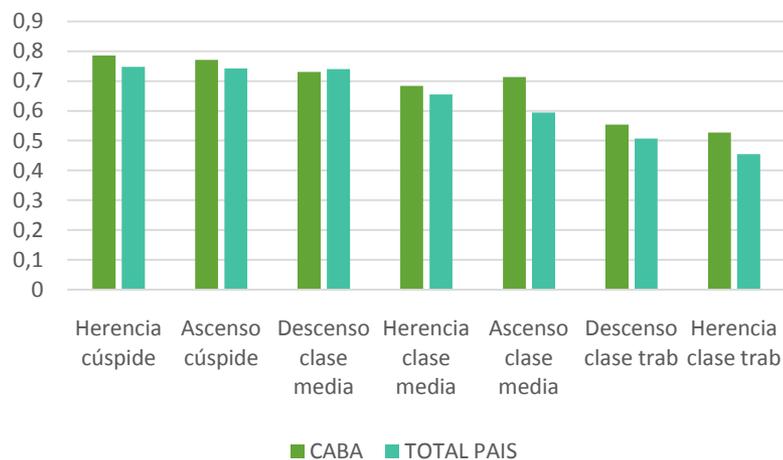
Destino social



Origen social

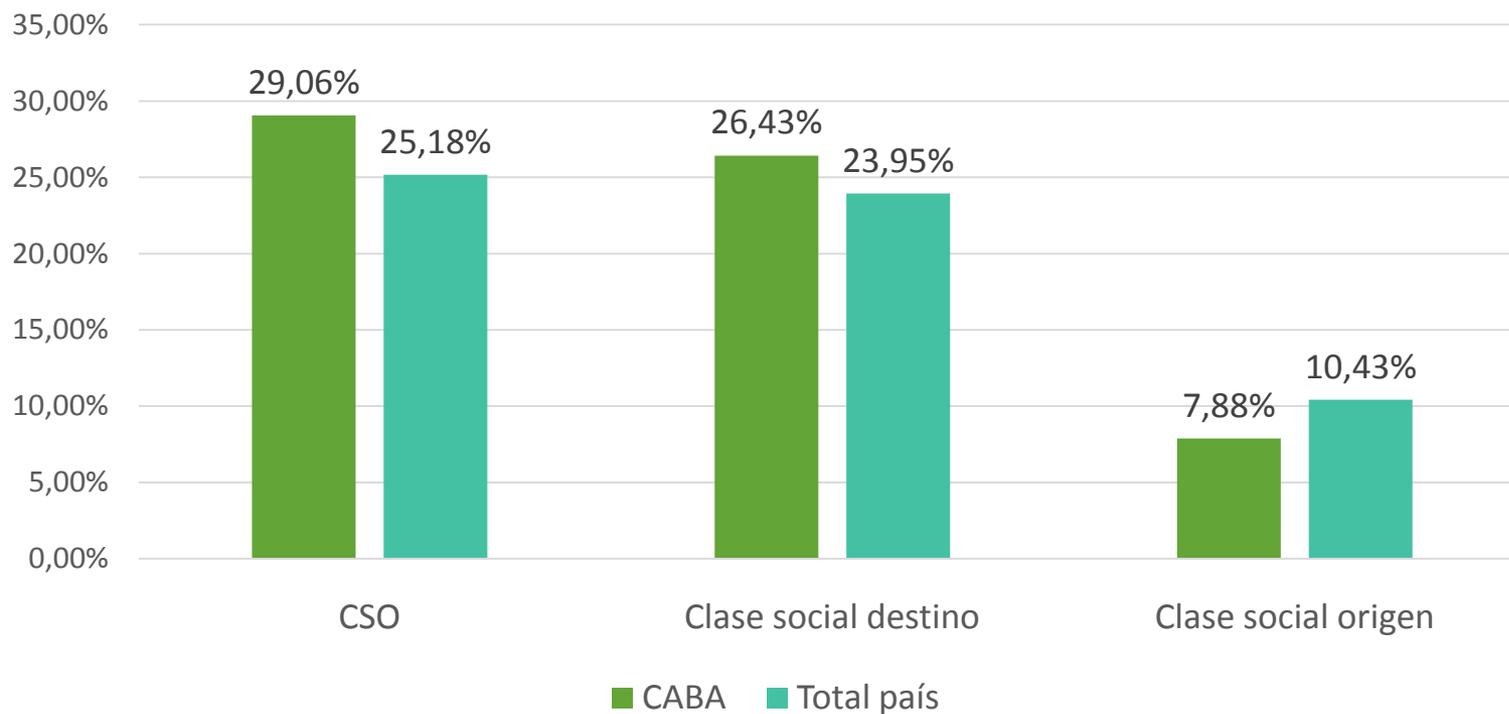


Comparando el bienestar...



Rendimiento del índice para el estudio de las desigualdades de clase

Porcentaje eta² - ANOVA



Consideraciones finales y desafíos (I)

- Importancia de trabajar con aspectos del bienestar y la riqueza que no consideren únicamente a los ingresos monetarios (sobre todo en los análisis de clase)
- Existencia de matices en el espacio del bienestar de la CABA y el país en su conjunto.
- Centralidad del índice para describir situaciones de apropiación y privación de recursos de bienestar (84% y 92% de varianza explicada)
- Análisis comparativo
 - Estructuras de desigualdad similares
 - Mayor desigualdad entre los orígenes sociales más desfavorecidos en el total país (clase y nivel educativo).
 - Mayor peso de la cohorte y del sexo considerando el total país

Consideraciones finales y desafíos (II)

- Indagar los distintos “espacios de bienestar” entre regiones
- Incorporar otros aspectos del bienestar
- Relevar el bienestar y la riqueza en el origen social (transmisión de la riqueza)
- Utilizar otras técnicas más “robustas” para la construcción del índice