

Estudio social en boca de urna.

Bialakowsky, Alberto L., Salvia, Agustín, Vujosevich, Jorge, Chavez Molina, Eduardo, Masello, Diego, Chebez, Maria Del Pilar, Lartigue, Luciana y Costa, Maria Ignacia.

Cita:

Bialakowsky, Alberto L., Salvia, Agustín, Vujosevich, Jorge, Chavez Molina, Eduardo, Masello, Diego, Chebez, Maria Del Pilar, Lartigue, Luciana y Costa, Maria Ignacia (2002). *Estudio social en boca de urna. Lavboratorio. Informe de coyuntura laboral, (9), 17-24.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/agustin.salvia/35>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pnKz/5Tf>

Estudio Social en Boca de Urna. Consulta popular 14, 15, 16 Y 17 de diciembre de 2001

Alberto L. Bialakowsky, Agustín Salvia, Jorge Vujosevich, Eduardo Chávez Molina, Diego Masello, María del Pilar Chébez, Luciana Lartigue, María Ignacia Costa*

* Instituto de Investigaciones Gino Germani Facultad de Ciencias Sociales- UBA. Agradecemos muy especialmente la colaboración de la Lic. Adela Montanaro. Asimismo agradecemos la participación en este estudio social de: L. Abduca, M. Aguilar, J. M. Ainora, B. Barlocco, J. Beibe, A. Benvenuto, S. Blaiotta, C. Bruno, C. Campomenosi, D. Cantón, M. P. Carballo, M. E. Correa, R. Crudi, M. Devic, M. A. Difino, M. S. Fernández Bouzo, M. F. Florez, S. Gastaldi, A. L. Gindin, G. Hojman, K. Jorolinsky, M. La Roque, E. Lopera, S. C. López, L. Martínez, M. Meiodosky, E. Mendez, M. Moguillansky, A. Murúa, N. Ortiz Maldonado, F. Ostuni, M. A. Otamendi, B. Panico, M. Romero, R. Salgado, M. Y. Silverstein, D. Slipak, M. V. Thompson, S. Trullas, P. Vergara, A. Vignolles, M. Winik y M. Xiques.

1 - Introducción:

El presente estudio social fue realizado en oportunidad de la consulta popular impulsada por el Frente Nacional contra la Pobreza durante los días 14, 15, 16 y 17 de diciembre de 2001 con el objeto de reflejar el impacto de la misma entre los votantes y su efecto como hecho social novedoso en el marco de un sistema representativo en crisis. El objetivo general de este trabajo es contribuir al proceso de debate y discusión instalado por el FRENAPO con un estudio social que revele el impacto de la propuesta y la consulta popular en la sociedad. Los objetivos específicos son por un lado, caracterizar el perfil socioeconómico de los votantes; por el otro, conocer la opinión de los mismos acerca de la iniciativa impulsada por el FRENAPO y por último, indagar acerca de los motivos por los cuales las personas participan de la consulta, y que esperan de ella.

El estudio surge como una modalidad de apoyo desde la Ciencias Sociales a la iniciativa impulsada por el FRENAPO y a los objetivos de la consulta, es decir, llevar adelante una consulta popular a través de la cual los votantes expresan su acuerdo o no con el debate de la propuesta sobre un seguro de empleo y formación en el Congreso Nacional.

La iniciativa universitaria que fomentó el estudio social produjo un encuentro de actores (Universidad - Movimiento Social) y una convocatoria masiva de personas que movilizadas por la propuesta y la consulta posibilitaron la realización del mismo quebrando brechas entre universidad y sociedad, docencia e investigación, investigación y extensión.

El presente estudio se realizó en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y partidos del primer cordón del Gran Buenos Aires y comprendió, básicamente, cinco etapas: 1. Diseño del estudio e intercambio con miembros del FRENAPO; 2. Diseño de la entrevista; 3. Recolección de datos; 4. Volcado y procesamiento de datos; 5. Elaboración de informe.

Además, pueden mencionarse algunos aspectos sociales, relevantes, acerca del presente estudio: a. la convergencia entre investigadores de la universidad, estudiantes y miembros del FRENAPO para la realización del estudio; b. la

entrevista en si se constituyó como un hecho significativo, de producción de discurso, de comunicación, de construcción de lo social.

Por último no podemos dejar de comprender al rol que desempeñó la consulta popular en el marco de la crisis social, política y económica argentina y los acontecimientos desencadenados el 19 y 20 de diciembre de 2001, dos días después de la realización de la consulta.

II - Metodología:

La muestra, sin ser probabilística, buscó una mayor representatividad a través de la segmentación por barrios, partidos y localidad ; así como por sexo y edad de los entrevistados. El período de realización fue del 14 al 17 de diciembre de 2001, conjuntamente con el desarrollo de la Consulta Popular y tuvo lugar en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y partidos del primer cordón del Gran Buenos Aires. La distribución de los casos según "zona de encuesta" es la siguiente: Capital Federal 63,2% y GBA 36,8%.

El trabajo se llevó a cabo a través de la utilización de la encuesta como técnica de recolección de datos, utilizando para esta ocasión la implementación de un cuestionario semiestructurado. El mismo contó con una batería de preguntas cerradas y abiertas. Se tomó como unidad de análisis a cada uno de los votantes en la consulta popular. Con el propósito de llevar adelante los objetivos planteados en la introducción se realizó, por un lado, una descripción del perfil de los encuestados, de acuerdo al sexo, a su nacionalidad, a su zona de residencia, la situación ocupacional, tomando en cuenta sus ingresos, su participación económica y su categoría laboral, y por último se analizó su opinión con respecto a la consulta, la ponderación acerca de las posibilidades de la misma, y sus expectativas.

Las variables tomadas en cuenta para realizar la segmentación analítica de nuestra muestra son: Nivel Educativo (Bajo, Medio y Alto); Ingresos (Bajos, -menores a \$500-, Medios -entre \$501 y \$1000- y Altos -mayores a \$1001-) y Status Ocupacional. En este último caso nos parece relevante aclarar que tomamos la conceptualización de Golthorpe (Crompton, 1995)³ , en cuanto que los grupos clasificados, permiten distinguir la "situación" en el mercado laboral, a partir de la siguiente diferenciación: Baja, aquellos trabajadores manuales calificados , semi calificados, y no calificados, Media, para aquellos ocupados de trabajos no manuales rutinarios, fundamentalmente administrativos, en la administración y el comercio, empleados de servicios, pequeños propietarios y artesanos autónomos, técnicos de baja graduación, supervisores de trabajadores manuales, en tanto que ocupaciones de status Alto, se consideró aquellos profesionales, administrativos y funcionarios de alta graduación; directivos de grandes empresas, grandes propietarios. Por último se creó un Índice, el NES (Nivel económico social) que resume la información anterior, a través de la ponderación del nivel educativo, ingreso y status ocupacional, que además permite agrupar a los diferentes encuestados en tres grupos, agregando que este índice se utilizó como variable de segmentación de nuestra muestra.

III - Desarrollo analítico:

a) Acerca de la propuesta y de la consulta:

En cuanto a la propuesta, la misma contempla: a. un seguro de empleo y formación de \$3804 para jefes o jefas de hogar desocupados; b. asignación universal de \$60 por hijo menor de 18 años para todos los trabajadores y c. asignación universal de \$150 para personas en edad jubilatoria sin cobertura social. De este modo, puede

decirse que desde el punto de vista del modelo de políticas sociales la propuesta lleva a un cuestionamiento del modelo de acumulación, eleva el ingreso medio y se coloca en concordancia con las legislaciones sobre ingreso mínimo de integración social, sin el cual es imposible pensar la cohesión social dentro del marco del desarrollo capitalista actual y rearticula de hecho la fragmentación que se produce entre la producción social y la reproducción de la vida.

En segundo lugar esta propuesta desplaza la discusión de las políticas sociales desde su posicionamiento reduccionista, asistencialista y focalizado en varios sentidos: a) se propone universal, b) discute el modelo de acumulación, c) produce de hecho una resignificación sobre las definiciones sobre línea de pobreza estableciendo nuevos parámetros, d) se implementa con la participación social plebiscitaria y democrática⁵. La masiva respuesta social a la consulta (3.106.681 votantes) debe comprenderse también desde el punto de vista del agotamiento del modelo, sus restricciones y transversalidad excluyente. El creciente empobrecimiento de importantes sectores de la población (según datos revelados por el INDEC, casi el 45% de los habitantes del país es pobre -el equivalente a 16 millones de personas- y tan sólo en Capital Federal y Gran Buenos Aires hay casi un millón y medio de indigentes.⁶), el incremento de los índices de desempleo que superan el 20% de la PEA, precarización laboral, vulnerabilidad y exclusión.

b. Acerca del perfil de los votantes:

Las características de la población encuestada (muestra) pueden resumirse de la siguiente manera: sobre un total de 1020 casos, puede observarse que la distribución de la población según sexo es homogénea. En este sentido el 53,5% corresponde a mujeres mientras que el 46,5% son hombres. En cuanto a la edad, los jóvenes hasta 25 años representan el 18,6% de la población en cuestión. La franja que abarca entre los 26 y 44 años, reflejó la mayor concentración de casos, ya que en ella se encuentran el 40,2% de los entrevistados. La población que tiene entre 45 y 59 años marcó también una fuerte presencia representando un 26,4% del total. Y por último, aquellos encuestados de 60 años y más, alcanzaron un 14,8% de las 19 entrevistas realizadas, destacándose que la propuesta contiene además de un seguro de empleo para los jefes/as de hogar desocupados, una asignación universal de \$150 para personas en edad jubilatoria sin cobertura social.

El 57% de la población procede de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el 42,1% restante reside en la Provincia de Buenos Aires. La distribución según la localidad en la que vive cada encuestado, es la siguiente: Capital (sin especificar barrio) 28,8%, zona sur 3,9%, zona centro 14,3%, zona norte 11,6% y habitantes en villas o barrios precarios 1,6%, en el Gran Buenos Aires el 4,8% de la población no ha especificado la zona en la que vive, el 25,8% vive en zona sur de GBA, el 7,3% en zona norte de GBA y el 6,5% en zona oeste de GBA. Con respecto a la residencia de los encuestados, al diferenciarlos de acuerdo al Nivel Económico Social (variable de estratificación social), encontramos que en todas a las zonas, a excepción de las villas, los NES medios tienen una destacada participación en la consulta (ver cuadro 1). Si a lo antedicho se agrega el análisis de la variable máximo nivel de educación alcanzado, la participación de personas con alto nivel educativo también es significativo. En este sentido, la distribución de la variable es la siguiente: el 26,1% de la población no completó sus estudios (primarios y/o secundarios) mientras que el 19,8% completó sus estudios secundarios, el 20% se ubica en la categoría «universitario incompleto» mientras que el 10,1% completó sus estudios terciarios y el 16,8% sus estudios universitarios.

En tanto, la situación ocupacional nos muestra las siguientes características: tres de cada cuatro consultados ocupados, aproximadamente, declaran ingresos medios

y altos en todos los grupos de edades. No se dan diferencias significativas en la distribución y sólo crece levemente la presencia de consultados de ingresos bajos en el grupo de los adultos mayores donde alcanza al 28%. Los jóvenes y adultos de ingresos bajos tienen valores de alrededor del 20% siendo los menores de la distribución.

De acuerdo a nuestra clasificación de las ocupaciones, tenemos que cerca del 70% de los encuestados se encuentra en status ocupacionales medios, el 18% en bajos y el resto, 12%, en status considerados altos. La mayor concentración se da en los jóvenes con status medio donde alcanza el 78% y en ese mismo grupo de edad se da el menor valor en status alto con cerca del 5%. El 20% de los adultos mayores pertenecen a status ocupacionales altos, un número similar a los que detentan status ocupacionales bajos en ese mismo grupo. En la población económicamente activa la mayor proporción de ocupados se concentra en el NES alto, la sigue el NES medio y por último el NES bajo. Los tres niveles superan la mitad de los que realizaron la consulta (ver cuadro 2).

Con respecto a los desocupados la relación se invierte. El promedio total de desocupados, de acuerdo a nuestra muestra, el 26,3%, es superior al promedio de los aglomerados, de acuerdo a la EPH/INDEC, cercana en el 19%, para la onda Octubre 2001 (Philipp, 2002).⁷ Llama la atención el alto nivel de desocupados para el grupo NES más bajo (46.8%), es decir la combinatoria de aquellos encuestados que cumplen con los atributos de tener baja educación formal, magros ingresos, y un status ocupacional bajo.

Del análisis de cantidad de horas trabajadas según NES resulta que el mayor peso, en los tres niveles, se da en el tramo de 1 a 35 horas (38,9%). Esto muestra el mayor grado de subocupación existente. Pero esa mayor proporción relativa, se acentúa en los grupos NES bajos, con el 45,1%. En tanto son los grupos NES medios quienes tienden a trabajar más de 45 horas semanales, donde además el nivel de sobre ocupados alcanza el 31,5% de nuestros encuestados.

Resumiendo las características ocupacionales de nuestra muestra tenemos en términos agregados la siguiente situación: 21,6% de la muestra son ocupados plenos; 28,4% subocupados horarios; 23,1% sobre ocupados y 26,9% desocupados. Aunque no desagregamos la muestra de acuerdo a su potencial demanda de más o nuevo empleo en el mercado laboral, principalmente para subocupados y sobreocupados horarios, tenemos que el 78,6% de la muestra presenta problemas de empleo. Con respecto a la situación laboral por NES en los tres niveles se observa la misma relación. La mayoría de los que respondieron a la consulta son asalariados en relación de dependencia. En orden de importancia le siguen los que declaran trabajar por cuenta propia/ trab. Autónomo (ver cuadro 3).

En conclusión, los resultados que arroja el análisis de las variables: nivel de educación, inserción laboral y categoría ocupacional, nos conducen a inferir que el voto no estuvo guiado por una racionalidad instrumental para obtener el seguro de manera inmediata sino por el deseo de participación como valor en si mismo.

c. Acerca de la opinión de los votantes:

En este apartado, partimos de la hipótesis acerca del presente estudio y la significatividad del rol que adquiere en el contexto de la crisis social, política y económica argentina y los acontecimientos desencadenados el 19 y 20 de diciembre último. Desde este punto de vista la consulta popular se presenta como una instancia anticipatoria del clima social imperante y por ende de las

manifestaciones populares (saqueos y cacerolazos) que culminaron con la renuncia del gobierno de turno y la muerte de más de 30 personas.

Desde esta perspectiva nos parece relevante rescatar el discurso de los votantes, sus motivaciones a la hora de decidir participar de esta iniciativa y sus expectativas a futuro. Los ejes de este apartado girarán en torno al papel que jugó la consulta en el proceso anteriormente descrito, las percepciones, expectativas y reacciones de los votantes.

El estudio de los motivos por los cuales la gente votó positivamente desencadenó dos formas de análisis con el propósito de triangular los datos obtenidos: en primer lugar se cuantificaron las respuestas abiertas que emitieron los entrevistados y en segundo lugar, fueron transcritas textualmente algunas de las respuestas dadas. En cuanto al primer procedimiento los resultados fueron los siguientes:

Más aún, si analizamos los motivos del voto positivo según el Nivel Económico Social (NES) de los votantes, exceptuando la categoría Otros, se observa que todos los niveles otorgan significatividad, en primer lugar, al hecho de considerar a la propuesta como justa y con sentido popular y, en segundo lugar, a la situación socioeconómica existente. No obstante esto esta última categoría va perdiendo fuerza al pasar de estratos bajos (14,5%) a altos (10,6%). En cuanto al segundo procedimiento, las palabras de los entrevistados dan cuenta de lo descrito anteriormente:

«Porque está todo mal: gente sin trabajo, niños con hambre. Es un país rico, gobernado por personas incapacitadas. No hay conciencia de nacionalidad, de argentinos para argentinos. Nos dejamos apabullar por el Fondo, nos estafan. Hay que poner un parate, que no nos presten dinero. Nos vamos a arreglar arremangándonos todos». (Entrevistado de Caballito)

“Es necesario eliminar la pobreza y la desocupación, cosa que este gobierno se ha ocupado de agrandar, hace lo contrario de lo que debiera hacer, pauperiza, iguala para abajo, excepto con cierta capa social inmune a cualquier cosa” (Entrevistado de Caballito)

“Porque uno está disconforme, deprimido, no hay guita, no sabemos que va a ser el futuro de nuestros hijos. Y porque todos los gobiernos desde los militares hasta acá fueron un desastre” (Entrevistado de Banfield)

“Porque hay una miseria...estoy viendo a la gente muriéndose de hambre. Nunca vi tanta miseria en mi vida. Ya no es cosa de pobres, ahora agarró a todo el mundo” (Entrevistado de José León Suárez)

Las principales expectativas post - consulta, según NES, en términos generales, y en orden de importancia fueron, por un lado, que el gobierno cumpla e implemente el seguro de empleo y formación (20,3%), en segundo lugar, y bajo esa misma línea argumental, que el gobierno debata y tome en cuenta esta propuesta (17,2%), que se incluya en la agenda pública. En tercer lugar queda la posibilidad de que esta propuesta, junto a la consulta llegue a poco o nada (12,8%), con respecto a su potencial realización. De este modo podemos pensar las expectativas post - consulta según tres tipos de reacción: a. vinculada al impacto de la consulta en el gobierno y su consideración dentro del organismo; b. referida a la participación ciudadana y a la búsqueda de alternativas; c. caracterizada por el escepticismo y/o descreimiento. En cuanto a la primer reacción, los entrevistados se manifestaron de la siguiente manera:

«Espero que sea tenida en cuenta minimamente y que sea implementada»
(Entrevistado de Castelar)

“Que sea debatida y que se tome en cuenta la cantidad de gente que se moviliza para votar, teniendo en cuenta que es una elección, que es apoyo a una propuesta concreta, que se cree en el grupo de gente que trabaja en esto” (Entrevistado de Capital Federal)

“Como mínimo que seamos escuchados, que sepan que existimos, que la mayoría del pueblo no los quiere y que se vayan d una vez” (Entrevistado de José Mármol)

En cuanto a la segunda reacción, la concentración del poder político y la falta de representatividad es percibida por una importante proporción de la población encuestada, lo cual ha instalado un profundo deseo de generar ámbitos de participación y toma de decisiones. En palabras de los entrevistados:

«Que ayude a aumentar la participación del pueblo en el reclamo de soluciones».
(Entrevistado de Capital Federal)

“Que la gente se de cuenta de que se puede juntar por una idea. Que puedan diferenciar propuestas decentes de otras corruptas o inconsistentes. La propuesta no creo que tenga éxito práctico pero sí político” (Entrevistado de Palermo)

“Que la propuesta se convierta en una bandera de lucha por una distribución más justa de la riqueza” (Entrevistado de Capital Federal)

En contraposición a las actitudes optimistas del 81,4% de la población encuestada, el 18,6% de la misma descreo o no encuentra alternativas post - consulta. Al decir de Z. Bauman, frente a la posibilidad de cambiar el estado de cosas, «el liberalismo de hoy se reduce al simple credo de «no hay alternativa». Si se desea descubrir la creciente apatía política, no es necesario buscar más allá. Esta política premia y promueve el conformismo»⁸ . En palabras de los entrevistados:

«Nada. No creo que el gobierno ponga en práctica lo que la propuesta dice».
(Entrevistado Capital Federal)

“Espero que sirva para algo. Pero en cuanto a expectativas: mucho descreimiento sobre los mecanismos legislativos” (Entrevistado de Balvanera)

Los bajos niveles de conocimiento de la propuesta (sólo el 27% de la población encuestada conocía la propuesta en detalle. El 4% casi no la conocía y el 30% sólo un poco mientras que el 39% la conocía con cierto grado de detalle) arrastraron confusiones acerca de los objetivos de la misma y de su importancia como alternativa política y económica en un contexto de exclusión sociolaboral masivo. En muchas ocasiones los entrevistados identificaban la propuesta con programas de tipo «plan trabajar» o subsidios propios de una lógica asistencialista, sin alcanzar a comprender la propuesta acerca de un seguro de empleo y formación, como un programa de reforma. Las consideraciones acerca del nivel de eficacia de la consulta como medio para llevar adelante la propuesta y sus justificaciones, revelan: a. aspectos positivos: ya que quienes consideran a la consulta como un medio muy eficaz encuentran en ella un canal de comunicación, de expresión, de participación, de opinión, de manifestación y una vías de democratización; b. aspectos negativos: pone en evidencia el descreimiento hacia la clase política ya que quienes consideran a la consulta como un medios medianamente o poco eficaz, aluden a que los políticos y el Congreso: «no dan bola, no escuchan y están seguros de que no van a implementar la propuesta»; c. las dificultades que

presentan, propuesta y consulta, para inscribirse en un proceso más amplio y complejo de discusión.

Si bien el 43,5 % de los 911 casos que manifestaron conocer la propuesta, expresaron que la consulta es un medio muy eficaz para llevar adelante la propuesta, el 42,3 % la considera medianamente eficaz, y el 14 % la considera poco o nada eficaz.

Los resultados que presentaron las categorías medianamente y poco eficaz, nos llevaron a preguntarnos acerca de las dificultades que presentan, propuesta y consulta, como alternativa política. En este sentido, las justificaciones de los entrevistados, que a continuación se detallan, permiten comprender esto y dan indicios de los motivos por los cuales, pese al proceso de movilización instaurado por la consulta, la población no alcanzó a apropiarse de la propuesta a la hora de la lucha política.

«Como expresión de deseo, que funcione como una de esas instancias desde la sociedad civil, se imponga una demanda al Estado. Lo que pasa es que no tendría que ser la consulta como hecho aislado, sino dentro de la situación». (Entrevistado de Bernal)

“Creo que si se logra implementar es una punta para empezar a cambiar, iniciar un proceso de cambio, redistribución. Es un inicio para disputar poder, no la voto porque esta sea la solución, para implementarla hay que tocar los intereses del establishment. Una sociedad no se cambia de un día para el otro.” (Entrevistado de Caballito)

El rechazo a los políticos y a la corte suprema condujo por medio de las manifestaciones populares y las organizaciones barriales que de estas se desprendieron al ejercicio de lo que podemos denominar como profundización de la «justicia ciudadana»⁹, es decir, la búsqueda de una salida colectiva al pensamiento político hegemónico y a la imposición de un aparato de justicia funcional a la lógica de un sistema neocapitalista. Al momento de la realización del presente estudio, los entrevistados hacían continua referencia a la clase política expresándose de la siguiente manera:

“Que los echen a todos los gobernantes». (Entrevistado de Capital Federal)

“Que dejen de robar los políticos”. (Entrevistado de Capital Federal)

“Que el gobierno se vaya y que mejore para todos, que podamos comer, nada más. Los pobres pedimos tan poco”. (Entrevistado de Banfield)

“Que se vayan todos los políticos. Para que los queremos. Todas las alternativas son para los bolsillos de ellos. Que vean por la televisión que los jubilados no tienen ni para remedios, que les toque el alma si tienen. Y que queden abolidas todas las jubilaciones de privilegio”. (Entrevistado de Wilde) “Reactivación social. Que los tipos entiendan que la gente está muy mal. No queremos un estallido. Que las cosas se hagan dentro de los marcos...” (Entrevistado de Parque Patricios)

El estallido social de los días 19 y 20 de diciembre que culminó con la renuncia del presidente de la nación, F. De la Rúa, y la sucesión de cuatro presidentes provisionales puso en evidencia la crisis no sólo de un modelo económico (Plan de Convertibilidad) sino también de una situación política y social crítica. Un entrevistado hace alusión a esto:

“Estamos viviendo días sin mañanas, parece que fuera el presente continuo, viviendo entre quimeras y pesadillas. Y no sabemos cuando puede haber un quiebre en la sociedad, aunque algo de eso está sucediendo, pero algo más firme y organizado. Cuanto más tardemos en reaccionar, más grande va a ser el deterioro. Están las condiciones dadas para que el quiebre sea ya”. (Entrevistado de Lanús)

Frente a la necesidad de traducir las preocupaciones civiles (angustias, sufrimientos, necesidad de justicia) en temas públicos se generó en la consulta un espacio público y privado. inspirado en las prácticas democráticas griegas retoma el concepto de ágora para hacer referencia a esta idea. En la Argentina dicho espacio fue ocupado luego ampliamente, con inmediata proximidad temporal a la consulta, por las «Asambleas barriales» y las «Asambleas piqueteras», donde pueden renacer y cobrar forma ideales tales como el «bien público», la «sociedad justa» o los «valores comunes». La pregunta que se instala ahora es si estas nuevas organizaciones son capaces de crear una propuesta alternativa de desarrollo sustentable en el marco de una democracia participativa que respete las libertades y derechos de todos los ciudadanos.

IV - Conclusiones

El estudio social cuyos resultados aquí presentamos, revela aspectos vinculados a la participación ciudadana, al quiebre entre sociedad civil y política, y al descreimiento en las formas institucionales tradicionales. En cuanto al primer aspecto, los encuestados expresan su deseo y su necesidad de participar socialmente y de ser escuchados, hallando en la consulta popular, una forma de canalizar dicha demanda en un doble sentido: por la movilización que genera y por tratarse de una propuesta que nace «desde abajo, que tiene sentido popular». Más aún, los niveles de inserción laboral (59,9%) de los encuestados - votantes así como también el nivel de ingresos promedio da lugar a inferir que el voto no estuvo guiado por una racionalidad instrumental para obtener el seguro de manera inmediata. En relación al segundo aspecto, no por eso escindido del anterior, los entrevistados advierten el aislamiento de los políticos respecto de los problemas de la población y expresan la necesidad de que el gobierno escuche sus demandas, que escuche esta propuesta. En este sentido es que puede advertirse el clima social y el advenimiento del estallido.

Claro está que el descreimiento hacia las instituciones y el escepticismo en general resultan paradójicos frente a las 3.106.681 personas que ejercieron su derecho al voto en forma voluntaria. La conjugación de estas tres dimensiones nos ayudan a comprender el rumbo que las demandas de la población tomaron luego del estallido social del 19 y 20 de diciembre: por un lado, participación y cambio socio - político fueron los motivos subyacentes que impulsaron la conformación de las asambleas populares. Por el otro, la profundización de la crisis socioeconómica obligó al gobierno a «escuchar la propuesta». Su consideración, desajada, desprendida de su planteo conceptual y sistémico, se convirtió en lo que hoy se conoce como : Plan para Jefes y Jefas de Hogar desocupados. Estos dos hechos socio - políticos se constituyen, a nuestro criterio, en objetos a investigar y a comprender con mayor profundidad.

A nivel metodológico, el estudio en sí mismo, se reveló como una práctica de diálogo y de conocimiento en profundidad de los actores sociales y de intercambio por cuanto que la receptividad de la encuesta fue alta, la necesidad de expresión y comprensión fue recogida por gran parte de los entrevistadores. Además, la consulta brindó un espacio de intercambio reflexivo, político, social y afectivo vivenciado por entrevistados y entrevistadores. En este sentido resultan muy

ilustrativas las palabras volcadas en el análisis desde la perspectiva del entrevistador como productor de conocimiento:

«[...] en cuanto a la gente, fue una experiencia personal intensa, yo diría. [...] Sentía esa necesidad de la gente de expresar lo que le iba pasando, de descargarse... [...] lo que decía la persona [...] era tan denso, tan rico, tan lleno, no sólo de conceptos sino a nivel predictivo, a nivel emocional, a nivel intelectual como que estaba todo muy cruzado... La gente hacía análisis retrospectivos, hacia el futuro... O sea el diagnóstico que las personas hacían y en parte también, que rol tenía la propuesta en ese diagnóstico y bueno, que ahí estaban las distintas posiciones en cuanto a escepticismo, en cuanto a la dirigencia política [...] Una de las cosas más gratas que yo rescato de la experiencia, por lo menos, era que yo sentía que estaba formando otro tipo de democracia, era sentir que era un canal en el cual era llenar de contenido la democracia, que acá éramos todos iguales, que estábamos todos opinando todos de la misma forma y era algo voluntario entonces era algo totalmente legítimo y lleno de contenido. Entonces yo sabía que era algo de abajo hacia arriba... Me parece que la gente eso también lo sintió y por eso participó de esa forma tan masiva. Porque fue: «queremos política, pero no queremos a estos políticos», vamos a enseñarles a como hacer política y yo creo que fue en parte lo que se desoyó tanto en todas estas veces y bueno lo que resultó siendo».

Por último, el propio estudio social representa un fenómeno significativo con respecto a la movilización que produce la consulta. Puesto que la repercusión positiva que tuvo la convocatoria por parte del equipo de coordinación y los colaboradores se observó en la amplia aceptación de la propuesta de trabajo y en el compromiso para llevar adelante el estudio. También en el campo universitario recogemos escepticismos acerca de la práctica social, brechas entre universidad y sociedad, brechas entre docencia e investigación, brechas entre investigación y extensión. En este sentido el estudio, a nivel micro, prueba la voluntad de participación y la cooperación solidaria.

Cuadro 1:

Lugar de residencia según NES

	NES			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Capital Sur	31,80%	52,30%	15,90%	100,00%
Capital Centro	12,00%	64,50%	23,60%	100,00%
Capital Norte	9,80%	67,90%	22,30%	100,00%
Capital Villas	82,10%	17,90%		100,00%
Conurbano Sur	41,40%	47,90%	10,70%	100,00%
Conurbano Norte	14,70%	70,60%	14,70%	100,00%
Conurbano Oeste	16,70%	57,10%	26,20%	100,00%
NES GLOBAL	22,20%	59,00%	18,80%	

Cuadro 2.

Población económicamente activa por NES

		NES			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Población Activa	Ocupado	53,20%	74,60%	94,70%	73,70%
	Desocupados	46,80%	25,40%	5,30%	26,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	

Cuadro 3:

Situación laboral por NES.

		NES			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Situación de trabajo en la que se encuentra o encontraba	Asalariado en relación de dependencia	64,10%	71,20%	59,60%	67,40%
	Patrón/socio con personal	--	3,40%	9,20%	3,70%
	Cuenta propia/trab. Autónomo	26,90%	22,70%	31,20%	25,30%
	Trabajador familiar c/s remuneración fija	5,40%	1,80%	--	2,30%
	Ns/nc	3,60%	0,90%	--	1,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%