

La técnica y la política. Perspectivas desde América Latina.

Bey, Facundo, Cadena, Iván, Chendo, Mariana, Gordillo, Ruth, Martín, Jorge, Méridet, Pablo, Mitidieri, Federico, Prestía, Martín y Zagari, Ana.

Cita:

Bey, Facundo, Cadena, Iván, Chendo, Mariana, Gordillo, Ruth, Martín, Jorge, Méridet, Pablo, Mitidieri, Federico, Prestía, Martín y Zagari, Ana (2022). *La técnica y la política. Perspectivas desde América Latina*. Quito: Centro de Publicaciones de la Pontificia Universidad.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/facundo.bey/53>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ptun/b21>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**LA TÉCNICA Y LA POLÍTICA
PERSPECTIVAS DESDE AMÉRICA
LATINA**



2022

La técnica y la política.
Perspectivas desde América Latina

Facundo Bey
Iván Cadena
Mariana Chendo
Ruth Gordillo
Jorge Martín
Pablo Mériguet
Federico Mitidieri
Martín Prestía
Ana Zagari

Primera edición en español
© 2022 Pontificia Universidad Católica del Ecuador
© 2022 Facundo Bey, Iván Cadena, Mariana Chendo, Ruth Gordillo,
Jorge Martín, Pablo Mériguet, Federico Mitidieri, Martín Prestía,
Ana Zagari

Centro de Publicaciones PUCE
www.edipuce.edu.ec
Quito, Av. 12 de Octubre y Robles
Apartado n.º 17-01-2184
Télf.: (593) (02) 2991 700, ext.: 1711
publicaciones@puce.edu.ec

Dr. Fernando Ponce, S. J.
Rector

Mtr. Santiago Vizcaíno Armijos
Director del Centro de Publicaciones

Dr. Carlos Ignacio Man Ging, S.J.
Decano de la Facultad Eclesiástica de Ciencias Filosófico-Teológicas

Diseño de portada: Santiago Ocaña
Diagramación: Santiago Ocaña
Corrección: Silvia Gordillo R.

ISBN: 978-9978-77-627-8

Impreso en Quito, Ecuador. Prohibida la reproducción de este libro,
por cualquier medio, sin la previa autorización por escrito de los
propietarios del Copyright

**LA TÉCNICA Y LA POLÍTICA
PERSPECTIVAS DESDE AMÉRICA
LATINA**

**FACUNDO BEY
IVÁN CADENA
MARIANA CHENDO
RUTH GORDILLO
JORGE MARTIN
PABLO MÉRIGUET
FEDERICO MITIDIERI
MARTÍN PRESTÍA
ANA ZAGARI**



2022

Agradecimiento

En 2014 conocí a Ana Zagari, entonces Decana de la Facultad de Filosofía y Letras de la USAL. Me acogió no solo como estudiante del Doctorado en Filosofía, sino como parte del grupo de investigación que dirigía enfocado en el “Paradigma onto-teo-político contemporáneo”. Desde allí empezamos a conocernos muchos de los que estamos ahora presentes en este libro, es más, si sus bordes se extienden a través de las fronteras teóricas y geográficas, es gracias a la experiencia surgida de las reuniones de investigadores vividas en algunos veranos porteños.

Una vez que el proyecto terminó con finalización del decanato de Ana, varios investigadores como Jorge Martín, Federico Mitidieri, yo misma y, últimamente Mariana Chendo, decidimos seguir juntos en los caminos de la filosofía, tanto en el trabajo de investigación como en la celebración del pensamiento dentro del marco de los Congresos Internacionales de Ética *No matarás* de 2017 y 2019 realizados en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Estos encuentros tienen una larga trayectoria sostenida por Ana y un grupo de intelectuales tanto de la USAL como de otras instituciones de México, Brasil y España. Cuando el momento de continuar con el Congreso llegó a Quito, nos sentimos honrados, abrimos las puertas de la PUCE para devolver el abrazo fraterno que habíamos recibido en Buenos Aires.

Hoy puedo decir que todos quienes formamos parte de este ensamble maravilloso que da lugar al libro colectivo, algo debemos a Ana, algo que no se aprecia en la cantidad sino en el amor compartido por la filosofía, algo, vale decir, que nos une fuertemente en el eco que algunos filósofos traen desde el origen del pensamiento y lo propagan; al hacerlo nos alientan a permanecer en la tarea de hacer filosofía. Por todo ello, que no solo es fundamental sino necesario, me permito agradecer a Ana Zagari, decirle, aquí estás, aquí seguirás en las páginas de otro libro. No encuentro mejor lugar para hallarte siempre.

Ruth Gordillo

Colaboradores

FACUNDO BEY. Profesor de Ciencias políticas en la Universidad del Salvador. Postdoctorado en el Instituto de Filosofía “Ezequiel de Olaso” (INEOCIF/CONICET). Ph.D en Filosofía en la universidad Nacional General San Martín. Investigador en la universidad de Buenos Aires (UBA) y en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).

IVAN CADENA. Psicólogo Clínico por la PUCE, Magister en Psicoimmunoneuroendocrinología y Magister en Psicooncología por la Universidad Favaloro – Buenos Aires, Magister en Dirección de Recursos Humanos por la Universidad Argentina de la Empresa – Buenos Aires. Es docente titular de las cátedras de Psicofisiología y Psicología de la Personalidad en la Facultad de Psicología de la PUCE. Investigador desde el año 2011 con la Facultad Eclesiástica de Ciencias Filosófico-Teológicas de la PUCE.

MARIANA CHENDO. Licenciada en Filosofía. Docente e investigadora. Miembro en proyectos de investigación vinculados a la filosofía latinoamericana. Autora de artículos en temáticas de filosofía política. Actualmente, dirige la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad del Salvador.

RUTH GORDILLO. Magíster en filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), candidata a Doctora en filosofía, en la Universidad del Salvador de Buenos Aires (Argentina) Docente en la PUCE desde 1998

JORGE MARTIN. Doctor en Filosofía. Actualmente se desempeña como Secretario académico de la Facultad de Filosofía, Letras y Estudios Orientales de la Universidad del Salvador (Argentina). Ha publicado diversos trabajos en revistas especializadas de

Europa, Estados Unidos y Latinoamérica. Es Profesor Titular de la cátedra de Historia de la Filosofía Moderna en la Escuela de Filosofía de la Universidad del Salvador. También dicta clases en el Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires.

PABLO MÉRIGUET CALLE. Licenciado en Ciencias Históricas por la PUCE-Ecuador (Tesis: Antifascismo en el Ecuador (1941-1944): historia del Movimiento Popular Antitotalitario del Ecuador y del Movimiento Antifascista del Ecuador). Doctor en Filosofía por la Universidad Autónoma de Madrid

CARLOS FEDERICO MITIDIERI. Profesor y Licenciado en Filosofía por la Universidad del Salvador (Argentina). Candidato a Doctor en Filosofía en la Universidad Nacional Lanús (Argentina) con una beca doctoral del Conicet.

MARTÍN PRESTÍA. Licenciado en Ciencia política en la UBA; docente e investigador en UNSAM, CONICET, CIF, UBA, Investigador asociado PUCE. Áreas de conocimiento. filosofía política, filosofía argentina, especialmente en la obra de Carlos Astrada.

ANA ZAGARI. Licenciada y Doctora en Filosofía. Docente-investigadora UBA, USAL, PUCE. Directora de Tesis de maestría y doctorado en universidades nacionales y extranjeras. Profesora de posgrados en universidades nacionales y extranjeras, entre ellas: USAL, UNR, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Federal de Río de Janeiro, UAM Iztapala, Universidad de Beijing.

Prólogo

Los vínculos entre la filosofía y la técnica son antiguos, y más aún, originarios. Si aceptamos en un primer momento pensar a la técnica a partir de su etimología griega, basta con recordar *El político* de Platón y el debate que presenta acerca de la técnica dialéctica de Sócrates, o con leer *El sofista* y su reflexión acerca de la técnica sofística, para convencerse que el mismo surgimiento de la filosofía se pensó en relación con cierta técnica, y más precisamente con la dificultad –por no decir la imposibilidad– de distinguir claramente entre el buen uso de una técnica y su mal uso. Por este motivo, tal como notaron muchos especialistas de Platón¹, las fronteras entre el filósofo y el sofista nunca puedan marcarse de forma clara, precisa y definitiva, puesto que ambos hacen uso de cierta técnica del diálogo. La dificultad de pensar en la técnica a raíz de la oposición entre un buen uso y un mal uso de esta ha sido evidenciada de manera general y convincente por Jacques Derrida², en relación con la técnica farmacológica en Platón. Derrida pudo mostrar, a través de un análisis minucioso del vocabulario de Platón, que el problema filosófico más importante en el campo de la filosofía de la técnica no yace en la diferencia entre un buen uso o un mal uso sino más bien habita en la técnica como tal.

La importancia de la filosofía de la técnica no se juega, entonces, en la oposición entre su buen y mal uso, sino dentro de una polifonía inquietante que encontramos en la misma expresión “filosofía de la técnica”. Efectivamente, la expresión “filosofía de la técnica” está habitada originariamente por dos sentidos que difícilmente se pueden separar y que uno debe, por lo tanto, pensar a la vez. Por un lado, se podría entender la “filosofía de la técnica” tal como se habla de la filosofía de la ciencia o de la filosofía de la religión, es decir, como

1 Monique Dixsaut, *Le naturel philosophe*, Vrin, Paris, 1998.

2 Jacques Derrida, *La pharmacie de Platon*, en *La dissémination*, Seuil, Paris, 1972, pp. 77-213.

el campo dentro del cual la filosofía toma a la técnica como uno de sus posibles objetos de reflexión. La filosofía de la técnica trataría, en este caso, de un sujeto que habla de un objeto y que analiza una de las múltiples creaciones artificiales humanas: la técnica. He aquí el sentido más común y corriente de la filosofía de la técnica. No se trata de minimizar este sentido y hoy más que nunca es necesario pensar a las diferentes técnicas y hacer de éstas objetos de reflexión. Podemos pensar aquí en la filosofía de la inteligencia artificial o en la filosofía de la computación, pero la filosofía de la técnica no se puede limitar en hacer de la técnica un simple objeto de reflexión.

La expresión “filosofía de la técnica” también se puede entender de otra manera mucho más fructífera y profunda. Uno puede entenderla tal como hablaríamos de la filosofía de Spinoza o de la de Sartre, es decir, ya no haciendo de la técnica un simple objeto de la filosofía sino más bien el sujeto de ésta. Sobre este camino, deberíamos aceptar que la técnica no es un instrumento neutro que debemos pensar, sino que la misma técnica impone de por sí ciertas maneras de pensar, ciertas maneras de representarse al mundo, de habitar al mundo y de convivir con los entes que nos rodean. La filosofía no sólo debe pensar a la técnica sino también revelar el pensamiento subyacente a ella como tal. Aquí, se entiende que la técnica no es únicamente algo que necesita ser pensado, sino que conlleva de por sí cierto tipo de pensamiento que impacta todos los campos de la vida humana. No por nada Descartes, mecanicista, ya se había visto en la obligación de pensar a los animales en tanto que máquinas. También cabe recordar aquí los cambios no únicamente económicos sino también sociales, políticos, éticos y también antropológicos que produjo la revolución industrial. La técnica no es un simple instrumento neutro que podríamos decidir utilizar sino también un punto de vista: una ontología, una ética y una epistemología. Bien es cierto que uno podría argumentar que la técnica propiamente dicha sólo surge a lo largo del siglo XX, y por lo tanto de manera

más tardía; sin embargo, el auge de la técnica en ese siglo y su invasión de todos los campos de la vida humana, de lo animal y de lo ambiental, llevó a sus más extremos límites líneas que ya existían desde hace varios siglos.

Uno de los grandes intereses del libro *La técnica y la política. Perspectivas desde América Latina* es justamente el asumir esta polifonía de la filosofía de la técnica, por lo que cada vez que un autor piensa a la técnica, este pensamiento se acompaña de la revelación de una de las maneras según la cual la misma técnica piensa y de todos los presupuestos no-técnicos que supone, y en muchas ocasiones esconde, la técnica. Este es el caso, por ejemplo, del texto de Carlos Federico Mitidieri que insiste sobre los presupuestos sociales de la técnica en la obra de Andrew Feenberg, que se cristalizan dentro del concepto de “código técnico”. En contra de la simple racionalidad instrumental, se propone una racionalidad democrática que permita salir de la autonomía operativa de los trabajadores que los aislaba de sus subordinados a la hora de tomar sus decisiones. Pero también encontramos esta lógica según la cual un análisis de la técnica nos revela lo que la técnica piensa, en el análisis que Jorge Martín propone de la técnica en Bergson, cuando éste evidencia la presencia de fundamentos místicos de ella en la obra del pensador francés. La idolatría tecnológica ha producido nuevas necesidades artificiales, sacrificando aquellas que son esenciales y más antiguas. Por este motivo, la solución a esta dificultad no puede limitarse a invertir el orden material entre los dominantes y los dominados, sino que deberá, además, tomar en cuenta factores espirituales que necesitarán una verdadera conversión. Pablo Mériguet, por su parte, y siguiendo esta misma línea, evidencia las relaciones entre el capitalismo y la tecnología en las obras de Lukács y Gramsci. Insiste sobre el hecho que el desarrollo de la técnica es inseparable de aquel de las condiciones sociales dentro de las cuales se da. Así, se trata de pensar el paralelismo o la causalidad cruzada entre avances técnicos y avances sociales. Finalmente, Ana Zagari analiza, desde Heidegger, lo que implica la técnica en

la reconfiguración del tiempo y del espacio. Por este motivo, el artículo propone toda una reflexión sobre el concepto de “geocultura”, con el fin de sensibilizarnos a la pregunta de la instrumentalización y de la objetivación, que podrían llevarnos a una cultura del descarte. En todos los casos se trata de mostrar, desde diferentes perspectivas, que la técnica no es axiológicamente neutra y que está habitada por múltiples determinaciones que su simple existencia nos impone.

Pero el libro no solo analiza los fundamentos de la técnica en los sistemas colectivos, económicos, político o religiosos. El desarrollo contemporáneo de la técnica y de la tecnología, de manera exponencial, obliga a pensar el impacto de éstas sobre el mismo ser humano, así como la concepción que nos hacemos de este. De la misma manera, Martín Prestía analiza posibles salidas del reduccionismo neurocientífico a través de los textos de Carlos Astrada y Tetsurō Watsuji. Uno de los puntos más importantes es sin duda alguna la localización de las soluciones al problema de la técnica dentro de contextos culturales específicos y por lo tanto diferentes. Pero también es, por otro camino, la orientación del texto de Ruth Gordillo, que recuerda que el cuerpo no ha sido únicamente objeto de negación por parte de muchas de las grandes religiones, sino que la propia técnica nos impone repensar los procesos corporales, así como la misma encarnación. Tal vez podamos encontrar en esta nueva negación de la encarnación, y en la reducción de la carne a un cuerpo, lo que Michel Henry llamaba, en 1987, la barbarie³.

Finalmente, el libro se cierra con tres textos varia, elaborados en 2020. El primero, de Iván Cadena establece un balance entre lo natural y lo cultural en la construcción del sujeto. La neurociencia cognitiva actual no se limita a una simple descripción biológica del sujeto sino, al aceptar que éste se construye siempre ya en relación con otro, permite la reintroducción de ciertos elementos freudianos en su construcción, abriendo la

3 Michel Henry, *La barbarie*, Grasset, Paris, 1987.

posibilidad de su inscripción dentro de la cultura. En el segundo texto, Facundo Bey analiza el juego de la utopía en el campo de lo político, en torno a la obra de Gadamer insistiendo sobre la ruptura y la distancia que interpone la utopía con el lugar tanto de la filosofía como de la política. El tercero es un trabajo de Pablo Mériguet que aborda una reflexión histórica a partir de las lecturas que Croce y Gentile, desde supuestos hegelianos, hicieron de Marx. La discusión que generaron los dos autores resulta importante en la definición de las categorías del llamado neoidealismo.

El libro es fruto del trabajo del grupo de investigación que la profesora Ruth Gordillo anima en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador desde el año 2015 y que nos invita, desde hace varios años y a través de la producción de diversas publicaciones, a pensar desde América latina.

Stéphane Vinolo

ÍNDICE

Agradecimiento	7
Colaboradores	9
Prólogo	11
<i>La mecánica exigiría una mística. Técnica, religión y política en el pensamiento de Henri Bergson</i>	17
Jorge Martin	
Bibliografía	26
Muerte y técnica	27
Ruth Gordillo	
Consideración general	27
El cuerpo	27
La técnica – la muerte	36
Epílogo	45
Bibliografía	48
Lo político en el <i>tecnosistema</i>. Una mirada desde la teoría crítica de la tecnología de Andrew Feenberg	49
Carlos Federico Mitidieri	
Lo político en el <i>tecnosistema</i> . Una mirada desde la teoría crítica de la tecnología de Andrew Feenberg	50
La teoría crítica de la tecnología	51
El poder tecnocrático	56
Hacia una racionalización democrática/subversiva	57
Conclusiones	59
Bibliografía	61
Técnica, globalización y geocultura	63
Ana María Zagari	

Mariana Chendo	
Lo gigantesco y su sombra	67
Americanismo y cuidado	70
Globalización y cultura del descarte	75
Geocultura	79
Bibliografía	84
El paisaje en la configuración del «ser-sí-mismo»	
Notas para una lectura de Carlos Astrada y Tetsurō Watsuji	87
Martín Prestía	
La condicionalidad histórico-ambiental en la estructura de la existencia humana	94
Paisaje, ente humano individual y totalidad social	96
La técnica y la humanización del paisaje	104
Bibliografía	108
La influencia de Marx en las reflexiones sobre la tecnología de los jóvenes Gramsci y Lukács (1919-1923)	111
Pablo Mériguet	
Introducción	111
Desarrollo	113
La relación político-filosófica entre Gramsci, Korsch y Lukács	113
La rica herencia de Marx: <i>algunos</i> apuntes sobre tecnología, fuerzas productivas y máquinas	119
Gramsci, los consejos de fábrica y la reflexión sobre la instrumentalización objetiva de la técnica	132
El pensamiento del joven Lukács sobre la fragmentación subjetiva y el irracionalismo científico	144
Conclusiones	158
Bibliografía	162

VARÍA

Coraje político y mito dialéctico. Pensar la areté y la utopía a partir y más allá de Hans-Georg Gadamer	167
Facundo Bey	
Introducción	167
Tiempo y poder	171
¿Qué es el coraje político?: <i>aclaraciones sobre la areté</i>	180
Conclusiones. Coraje y desobediencia: del mito dialéctico a la utopía	188
Bibliografía	197
Del desarrollo neuronal a la construcción del sujeto (Intersecciones entre Neurociencias y Psicoanálisis)	201
Iván Cadena	
Bibliografía	228
Entre el fascismo y el liberalismo: una mirada general al neohegelianismo italiano de Giovanni Gentile y Benedetto Croce	231
Pablo Meriguet	
Introducción	231
Desarrollo	233
Hacia el neohegelianismo italiano	233
El vórtice absoluto “es” <i>en</i> el ahora	238
Lo absoluto “es” <i>en</i> la historia	243
Marx sobre la diana	251
Apuntes finales	258
Bibliografía	263

« Este libro se terminó de imprimir en el mes de noviembre de 2022. El manuscrito se validó bajo el sistema de pares ciegos, que garantiza la confidencialidad de autores y de árbitros. »