

Documento de trabajo, IUNA.

Arte subversivo contemporáneo: Rupturas con la heteronormatividad.

Aura Cortez.

Cita:

Aura Cortez (2014). *Arte subversivo contemporáneo: Rupturas con la heteronormatividad*. Documento de trabajo, IUNA.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aura.cortez/2>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/p8ph/vWF>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Arte subversivo contemporáneo:

Rupturas con
la heteronormatividad

Por Aura Cortez.

Comunicación y Medios. Cátedra Sel.
Profesores Manuel De Francesco
y Pablo Gasloli. 1er cuatrimestre 2014.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo surge de la necesidad de encontrar formas de expresión que irrumpen en el maquetado de un sistema en el cual no todxs se encuentran reflejadx, ni cómodxs. Este sistema, si bien data de antes, fue nombrado por primera vez en 1991 por Michael Warner¹ –crítico literario- bajo el nombre de “heteronormatividad”. Y, como todo aquello que no tiene una palabra que lo distinga, pasaba desapercibido para una mayoría que se sentía identificada -o por lo menos, *cómoda*- dentro de las limitaciones del mismo.

Poco más de una década más tarde, sigue siendo un tema fresco y que no todxs conocen –más allá de que vivan bajo ese régimen-. Probablemente este desconocimiento provenga de que el tema no lxs toque de cerca, o de un modo que ellxs lo noten. Pero, siendo que consideramos algo muy positivo e interesante expandir nuestros horizontes y darnos cuenta de cosas que pasen en la actualidad, nos afecten en mayor o menor medida, buscamos –mediante este trabajo- el poder echar alguna luz –por poca que pueda ser- sobre este fenómeno contemporáneo que planea reivindicar el cuerpo como lugar de expresión y romper con las normas que otrora lo tenían sujeto.

Esperamos, entonces, que surja un replanteamiento de parte del lector y se pregunte si acaso no estaba siendo afectado por lo descrito en este trabajo, este sistema *heteronormativo*. ¿Qué tan ajenxs podemos ser a una matriz de pensamiento que se nos infiltra por doquier? (Ahora sí, con menos vigor que antes, pero aún hoy es un desafío salirse de los límites de lo que lxs demás esperan de nosotrxs). Queremos sembrar la duda, y nos conformamos con eso – que es, después de todo, el inicio.

CONCEPTO DE HETERONORMATIVIDAD:

La heteronormatividad es definida por Wikipedia como:

“un régimen social, político y económico que impone el patriarcado y las prácticas sexuales heterosexuales mediante diversos mecanismos médicos, artísticos,

¹ En: http://es.wikipedia.org/wiki/Heterosexualidad_obligatoria, página consultada el 04/07/2014 a las 14.17hs.

*educativos, religiosos, jurídicos, etc. y mediante diversas instituciones que presentan la heterosexualidad como necesaria para el funcionamiento de la sociedad y como el único modelo válido de relación sexo-afectiva y de parentesco. El régimen se retroalimenta con mecanismos sociales como la marginalización, invisibilización o persecución.*²



Dicho sea de paso, parte del binomio hombre-mujer, en el cual tanto hombres como mujeres estarían identificados por sus comportamientos sociales, sexo y género. Este binomio va de la mano de una clasificación que considera “**lo normal**” parejas heterosexuales con estos comportamientos “femeninos” y “masculinos” repartidos “correctamente” entre los miembros de las mismas.

SOBRE LAS DIFICULTADES DE UN TEMA

Heteronormatividad. Una palabra tan grande, un concepto tan presente; pero...
¿cómo asirla?

Paradójicamente, con un tema tan avasallador como el que este estudio se propuso afrontar, nos vimos forzadx a, en vez de enfocarnos en el rastro que este concepto tendría en distintas obras gráficas de artistas contemporáneos, buscar exactamente lo opuesto.

Así, por lo negativo, resultaría muchísimo más fácil encarar la situación. En vez de encontrar el rastro heteronormativo en lo que compondría una gran mayoría de la obra gráfica contemporánea, encontrar el espécimen *raro*, aquel que se rebelara contra esta y se revolcara haciendo ruido, un ruido que aspirara a ser suficiente como para retumbar en edificios construidos sobre estructuras que van cayendo en lo obsoleto.

EL CUERPO

Lejos de acabado e infinito, el hombre se va construyendo de manera constante. Esto ocurre en el plano mental, lógicamente, y en el plano corpóreo, físico, de forma más obvia.

Como bien decía Paula Sibilía, cabe pensar que

²Ibídem.

*“están emergiendo nuevos modos de subjetivación, distintos de aquellos que produjeron los cuerpos dóciles y útiles de los sujetos disciplinados descritos por Foucault”.*³

Sibilia, en su libro *El hombre postorgánico* refiere a la distinta configuración del hombre en la época pos-industrial, una época de control, en la cual somos a partir de lo que mostramos mediante una serie de técnicas e instrumentos digitalizados.

La autora luego aclara que la relación entre los cuerpos y la tecnociencia contemporánea engendra diversas prácticas, discursos y saberes, que dan luz a *“nuevas formas de pensar, vivir y sentir. En síntesis: nuevos modos de ser”*.⁴ Se trataría, entonces, de un ida y vuelta -y no de una relación unidireccional- que tomaría el cuerpo como territorio para modificar (¿o expandir?) la consciencia del individuo.

Así, son las coyunturas específicas a cada época las que configurarían el individuo en una primera instancia, y, la reflexión del mismo –junto a los avances de alcance tecnológico- le permitiría modificarse físicamente; una modificación que iría de la mano de la resignificación conceptual.

BAJO LA LUPA

La metodología que decimos emplear en este sucinto estudio trata, como bien dijimos, de enfocar ciertas rupturas con este sistema en el ámbito artístico. Haciendo hincapié en lo visual, también tocaremos algunos ejemplos de otras disciplinas; tomaremos, pues, algunos videos musicales para estudiar la estética empleada en los mismos y los conceptos a los que esta hace alusión. A continuación, pasaremos a tratar algunos ejemplos que consideramos relevante en cuanto a la escena artística actual relacionándolos con los conceptos correspondientes a los cuales hacen frente.

EXISTIMOS, SOMOS, ESTAMOS

ARCADE FIRE / THE KNIFE

En castellano gozamos de una diferenciación entre los verbos “ser” y “estar”. ¿Qué pensarán, podríamos preguntarnos, personas de otras lenguas nativas –que no tienen esta diferenciación verbal? Acaso nuestro idioma contribuya, con esta

³ En “*El hombre postorgánico: Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*”, Fondo de Cultura Económica, 2005, Buenos Aires, Argentina, pág. 33.

⁴ Op. Cit, pág. 42.

distinción, a marcar –de forma sutil y no tanto- un pasaje entre un estado y otro. Por ejemplo: “estoy casadx” y “soy casadx” tienen distintas connotaciones, distintos tiempos. El *estar* como un estado quizá transitorio, quizá no, pero no constitutivo de la identidad *per se*.

Desde el idioma nos vamos haciendo, ya que pensamos con las palabras que nos fueron enseñadas –aquellas con las cuales fuimos criadx. A continuación pasaremos a hablar acerca de transiciones o estados que no han sido constitutivos desde siempre (o, cuanto menos, no de manera visible). Nos referimos, claro, a manifestaciones trans (género).

Tanto el video de “Pass this on” (de The Knife), como el de “We exist” (de Arcade fire), nos remiten a situaciones que hacen un lugar para reflexionar acerca de cuestiones de género.

En el primer caso, el video nos muestra a Rickard Engfors, un modelo sueco y artista drag –léase: transformista- que, vestido de mujer y en pleno espectáculo musical anima a un grupo de gente sentado en lo que pareciera ser un comedor comunitario quienes, de caras largas y agotadas, pasan a bailar acompañando la música. Lo que antes parecía sombrío, se torna vital y alegre.

En cuanto a “We exist”, Win Butler, cantante de la banda canadiense Arcade fire, admite que la letra de la canción estuvo inspirada por una conversación que tuvo con un homosexual, y que quiso retratar la salida del clóset de un joven adolescente en conversación con su padre, mientras que en la producción audiovisual, quiso que el espectro fuera más amplio ya que realmente la letra pareciera referirse a un grupo más abarcativo. (En definitiva, cualquiera que se siente fuera de lugar, puede sentirse reflejado). Reza la letra:

“Daddy it’s true, I’m different from you. But tell me why you treat me like this?” (“Papá, es cierto, soy distinto a vos. Pero dime, ¿por qué me tratás así?”)



Así, el video muestra primeros planos de un muchacho de joven edad frente al espejo, parado en una habitación (presuntamente propia), rapándose la cabeza, luego desvestiéndose y, finalmente colocándose brassier, peluca y maquillaje. Ah, y saliendo a la calle. No ajena al sufrimiento y rechazo que supone salirse de la norma, quien es ahora *la* protagonista ingresa luego a un bar donde, después de coquetear con ella varios hombres, terminan empujándola y asestándole golpes cuando esta se encuentra caída en el suelo. El video termina con una vuelta de rosca en la cual, de manera redentora, la vemos desfilando por una alfombra – como si fuera la alfombra roja- para llegar a un escenario donde está tocando la banda. Entre luces, flashes de cámara y muchos brillos, donde antes había golpes, finalmente se presentan aplausos y reconocimiento público.

Y ya que hablamos de apertura, hablemos también de Normal Person (Alguien normal); otro temita de esta banda que, si seguimos la letra –que está clarísima como el agua- concluye que no hay nadie normal. (*I've never ever really met a normal person...like you! How do you do?/ Nunca realmente he conocido a nadie normal...¿como vos! ¿Cómo lo hacés?*)

Aparentemente los seguidores de esta banda no serían (todxs, por lo menos) ajenxs a esta apertura mental. Otro de los videos más vistos en youtube de una de las canciones de esta banda es uno realizado por fanáticos de la misma, tributo a una canción titulada *Porno*. Si bien inicialmente el significado detrás de la letra no está tan claro como en otros temas, la mayoría de las interpretaciones que circulan en internet concuerdan en que rompe, nuevamente, con un estereotipo actual: el del hombre que “*debe*” ser sexualmente activo de una manera particular, una especie de Don Juan con las miras siempre en la entrepierna de quien tiene adelante (claro, dentro de la norma hétero estaríamos hablando de una mujer). Rompiendo con esto, el yo lírico –o la primera persona de la letra- sostiene que

*You can cry and I won't go
You can scream and I won't go
Little boys with their porno
Oh, I know they hurt you so*

*“Podés llorar y no me iré
Podés gritar y no me iré
Pequeños niños con su porno
oh, sé que te lastimaron tanto”*

“*Porno*”, en este contexto, podría ser interpretado como una manera de tratar al otrx; el tomarlx como objeto sexual.

En cuanto al video tributo al cual queríamos llegar, ilustra esta canción con escenas tomadas de un corto –un film mucho más largo que lo que dura la canción- que muestran un hombre sentado en la barra de un bar quien, luego de hablar con el *bartender* al respecto, decide irse con una prostituta a una habitación del hotel. Llamativamente, en medio de las escenas sexuales se nos presenta un

juego con una máscara veneciana, en el cual ella se cubre y luego descubre el rostro, para pasar a ser un varón. En este pasaje se cuela la imagen de una jeringa con un líquido que rebalsa, apunto de ser insertada bajo la piel de alguien que no llegamos a ver (una especie de *flashback*, podemos intuir, representando un tratamiento hormonal para pasar de un género a otro).

EFFY BETH (Elizabeth Mía Chorubczyck)

"Debo experimentar cosas que no quiero, porque de eso se trata la definición del sexo, una seguidilla de consecuencias externas y culturales: impuestos, violentos, bellos, reales."⁵

-Effy Beth



Effy Beth, artista performática y compañera del IUNA (q.e.p.d)⁶ era un cuerpo en clara rebelión contra el sistema heteronormativo. Una artista transgénero, que hacía su obra una extensión de su lucha personal, en

defensa de los derechos que consideraba correspondientes a cualquier humano. “Nunca serás mujer” fue uno de sus proyectos performáticos más sonados, en el cual respondía a alguien que le había comentado que aunque se operara “*nunca sería mujer*” porque no menstruaba. Claramente la persona que se lo dijo no estaba al tanto de que tanto los conceptos como hombre y mujer son construcciones sociales.

Lo que hizo Effy, entonces, fue aferrarse de esa frase y transformarla en algo positivo. Delante de una sala llena de testigos, coordinó la extracción de medio litro de sangre –cantidad aproximada que menstrúa en un año una mujer- y la dividió en 13 porciones iguales. Con esa sangre, Effy haría intervenciones una vez al mes, en un plazo de 13 meses (la obra tuvo lugar entre el 2010 y el 2011), para simbolizar su *pasaje a la feminidad*. Su “primera menstruación” fue en esa

⁵ Cita extraída de su blog (ver bibliografía).

⁶ Effy falleció este año.

misma sala del IUNA de Bartolomé Mitre, delante de todos los presentes. Effy llevaba ya un año de comenzado el tratamiento hormonal que hiciera que su cuerpo tuviera más estrógenos (como el de una mujer), pero aún se vestía – estereotípicamente hablando- como hombre. La performance la inició vestida de hombre, y sin afeitar; se quitó la remera holgada “de varón” para dejar que le sacaran sangre – mostrando un vestido strapless que llevaba debajo- y luego volvería a colocársela para decir algunas palabras y explicar esta ruptura, esta reflexión a la cual quería invitar a todxs: básicamente, un replanteo de la división femenino/ masculino.



Effy colocaría sus manos en su pantalón y mostraría a su primera menstruación.

“La Odionormatividad” fue otra performance de esta artista. Esta misma consistió en presentarse en pañales en una de las últimas marchas del orgullo. *¿El motivo detrás?* Habiendo ya conseguido la aprobación de la ley de matrimonio igualitario y la de identidad de género, el reclamo principal era la aplicación de la ley de educación sexual –ya aprobada 6 años atrás. En respuesta a una campaña de pañales de Huggies que mostraba distintos modelos de pañales para nenes y nenas cis⁷. Estos presentaban, aparentemente, una absorción diferenciada: para los varones la zona de máxima absorción sería delantera, mientras que para las

⁷ “cis” es toda persona no-trans.

niñas, la misma sería central. Pero el problema no era de diseño de pañal, sino de enfoque de campaña. Esta misma había sido titulada “Campeones y princesas”, generalizando nuevamente estereotipos femeninos y masculinos que son, por supuesto, los que comúnmente nos catalogan desde temprano y por distintas fuentes, pero empoderan el binomio.

Effy llevó, entonces, un pañal de su tamaño y una remera con el mensaje “*Papá y mamá (la maestra, el doctor, el analista, la televisión, la calle y la gente) nos enseñan a odiarnos*”, en repudio a la estigmatización de género.

La última obra que trataremos de esta artista es una que critica el sistema patriarcal y que rompe, asimismo, con el esquema de falo-céntrico. De estas obras veremos otros ejemplos en el próximo apartado, pero nos pareció especialmente contestataria y la incluimos a continuación. Se trata de “Dos mujeres completas”, una foto-performance en la cual aparece retratada la misma artista junto a su amiga y colega Nadia Gómez Kiener. Ambas se encuentran en sostén y, de la cintura para abajo, tapadas por una sábana. Por medio de esta obra, las artistas hacen eco de las palabras de Sigmund Freud quien sostenía que la mujer basaba su vida en la búsqueda de un miembro del cual había nacido desprovista. Así, según el afamado padre del psicoanálisis, para sentirse completa la mujer debía estar con un hombre (cis) en el mismo acto de penetración (luego de lo cual volvería a sentirse incompleta) o bien tener un hijo de genitalidad masculina sobre el cual proyectaría un pene propio. Siendo Effy trans (una mujer con genitalidad masculina de nacimiento) y al estar Nadia embarazada (aparentemente, de un varón), se proponen ambas, en respuesta a Freud, mujeres completas.

DE VELLLOS Y GÉNEROS

Suzy Gonzalez, artista feminista residente en Texas, tiene varias piezas en las que rompe con un concepto que solemos tener muy presente: el vello como propio de lo “masculino”. Por supuesto que las mujeres tienen vello, al igual que los hombres, pero las costumbres de la época y los juicios que estos conllevan contra el pelo que naturalmente sale de debajo de nuestra piel es muy fuerte. Su trabajo, podríamos arriesgar, roza lo queer aunque ella no lo defina de esa forma.



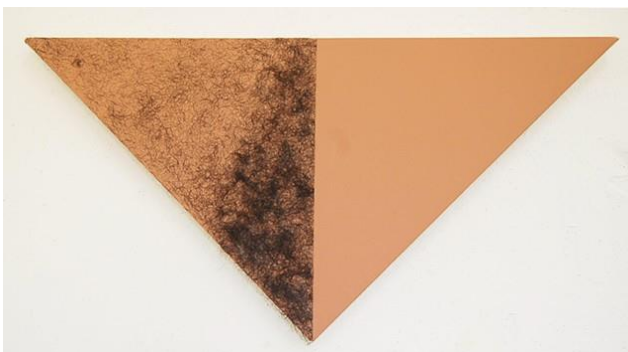
Suzy González. *Fantasy*, acrílico y pelo sobre lienzo, 2013. 16x 20

En su página web podemos encontrar un video en el cual se rapa, titulado “*Should I Shave or Should I Grow Now?*” (en castellano: “*Debería raparme o debería dejármelo crecer ahora?*”). El mismo, enmarcado en una serie de trabajos titulado “*Self-dichotomy*” (o “*Dicotomía propia*”) muestra cómo la artista lidia con este mandato que es el de ser –o mantenerse- lampiña unido a un papel supuestamente “femenino”.

“*Exploré el poder del pelo y sus lazos con la identidad y roles de género performáticos*”, dice.

En un trabajo (“*My Hairs are My Leaves*”), la artista equipara sus vellos con hojas de los árboles, dándole a los mismos un enfoque totalmente distinto.

Suzy González. *Mon pubis I y II*.



Los vellos en el arte feminista son un tema recurrente y **Awilda Rodríguez Lora**, artista performática y queer (esta sí, autonominada), ha sabido también poner un frente al respecto. Oriunda de Puerto Rico y, habiendo



estudiado en Estados Unidos, la artista cuenta que volvió a su país por un tema de auto-sanación que sentía debía realizarlo *in situ*, por un lado y, por el otro, porque el país también necesitaba sanar en un sentido en el cual ella esperaba poder ayudar (siendo esto, la agresión a personas *queer*). En” *I wanted to be a cheerleader and my*

country didn't have it” (2008) (“*Quería ser una porrista pero mi país no lo tenía*”), la vemos en una habitación oscura, un ambiente íntimo, vistiéndose, desvistiéndose, tocando su cuerpo –como dijimos antes, *velludo...* la pieza (autobiográfica, quizá) quiere dar cuenta de la lucha interna de una portorriqueña *queer* tratando de entender su identidad en relación a su cuerpo y sus padres.



EMPODERAMIENTO FEMENINO. DEL (ANTI) FALOCENTRISMO

Otro de los fenómenos que suelen acompañar el carácter heteronormativo de la sociedad en el marco del patriarcado, es el falocentrismo. En esta lógica lo central es el hombre, el que tiene falo –o quien tradicionalmente lo tiene-, la mujer queda relegada a un segundo plano y hasta en el sexo cuando una mujer goza... ¡se lo suele atribuir a una buena performance del hombre! El cuerpo de la mujer y los procesos naturales que la biología supone en estas, son temas tabú, hablados entre susurros y motivo de vergüenza. Cuando, en plena oposición, los hombres suelen hablar con cierta naturalidad y desfachatez de temas relacionados a su miembro.

Para recapacitar al respecto, una serie de artistas –numerosísimxs-, ha decidido y decide cada vez con mayor frecuencia, retratar vulvas. En palabras de **Reshma Chhiba**, una artista residente en Johannesburgo: “esto [*la vulva*] debería

ser un espacio de empoderamiento. Es un espacio de poder, un espacio de rebeldía, un espacio de burla, pero también es sagrado”.

Chhiba montó en Agosto del año pasado una vagina gigante una instalación de 12 metros de profundidad, en donde otrora se erigiera una prisión de mujeres. Un grito femenino se escucha desde afuera de los labios mayores representando las voces ahogadas que alojó alguna vez. (Dato interesante, al margen, la misma prisión –de la concurrida área de Braamfontein- alojó a la esposa de Mandela en dos oportunidades debido a protestas, en 1958 y en 1972). Los espectadores deben sacarse el calzado para ingresar, representando esto una sacralización del espacio.

En la misma línea de reivindicación del símbolo femenino, encontramos a **Jamie McCartney**, artista británico que a lo largo de unos 5 años recopiló imágenes en 3D (moldes de yeso, concretamente) de 400 vaginas distintas. Sus modelos, todas voluntarias, se encontraban en un rango de edad que iba de los 18 a las 76 años, y en variadas condiciones (pre-natales, pos-natales, operadas, transgénero, etc.). La obra se encuentra desplegada en 9 metros de longitud, y varios paneles. El resultado, tal como el artista lo quería, es una sorprendente variedad de apariencias que dejan al descubierto que no existe una igual a la otra y que tampoco es posible llegar a tener una “perfecta”. McCartney admite haber buscado despertar la conciencia de esto en las mujeres con el fin ulterior de que disminuya el nivel de ansiedad que las mismas sienten al respecto de su vulva, y disminuya también el número de aquellas que opten por realizarse una cirugía estética en la misma, ante la vergüenza de no "encajar" con un modelo de perfección (¿o normalidad?) que suponen alcanzable.⁸

Esta vergüenza no es, por lo menos, problema que pareciera sufrir **Deborah De Robertis**. Esta artista contemporánea, realizó el 5 de junio pasado una performance consistente en mostrar su vulva públicamente en el Museo D’Orsay (Paris). La acción tuvo lugar frente a un cuadro de Gustave Courbet llamado “El origen del mundo” el cual representa, justamente, un primer plano de la intimidad femenina –el mismo fue realizado en 1866 y no fue exhibido públicamente hasta 1955. De Robertis tituló su acción como “Espejo de Origen” haciendo alusión, también por este medio, a la obra de Courbet. Al tiempo que se exhibía, recitaba un corto poema: “*Yo soy el origen, yo soy todas las mujeres. No me has visto, quiero que me reconozcas...*”.

⁸ Se estima que alrededor de 120.000 mujeres al año, en EE.UU., incurren en cirugía estética de sus vulvas. Al respecto: <http://saludypsicologia.com/6372/la-falicizacion-de-la-vagina/>. Fuente consultada el 09/07/2014 a las 20.21hs.



Jamie McCartney con su obra. "No es vulgar, es vulvar", dice.

AL FINAL DEL ARCOÍRIS...

CONCLUSIONES

Cuando iniciamos esta investigación no sabíamos con qué nos podíamos llegar a encontrar. Realmente teníamos un desconocimiento (en gran número) de obras que rompieran con los esquemas heteronormativos. Si bien pensábamos que sería liberador, esta búsqueda no hace más que confirmar nuestras sospechas, y nos deja con esperanzas en el porvenir.

Creemos que cuantas más personas investiguen al respecto en distintos ámbitos menos condicionamientos vamos a tener, y la norma va a dejar de tener la preponderancia que tiene o –mejor aún- va a mutar para ser una norma desapegada de indicios en cuanto a género y orientación sexual.

Cuanto más se explore el carácter queer en y de la cultura de masas, la idea de que lo que es "de masas" o "popular" es por tanto "heterosexual" será un dato cada vez más cuestionable en el ámbito de los estudios culturales – y, en realidad, en la cultura en general"

Qué lindo que el día de mañana la norma sea tener mentalidad abierta al respecto, que reconozcamos la libertad en el cuerpo del otrx y en el propio como territorio a explorar, a nombrar sin culpas, a conocer y a modificar como se nos plazca o consideremos necesario. Y que encontremos manera de expresión más allá de los estándares actuales que definen (o pretenden definir, encasillar, etiquetar, etc) de manera categórica.

Qué lindo se vayan desgranando los mecanismos que hoy (aún) oprimen y pesan, en vano, sobre algunxs, sobre todxs, sobre nosotrxs. ¡Qué lindo va a ser!

INDICE



Obra de Keith Haring (Sin Título, 1982)

Introducción _____	2
Concepto de heteronormatividad _____	2
Sobre las dificultades de un tema _____	3
El cuerpo _____	3
Bajo la lupa _____	4
EXISTIMOS, SOMOS, ESTAMOS (Arcade Fire / The Knife)	4
_____	4
Effy Beth (Elizabeth Mía Chorubczyk)	7
_____	7
De vellos y géneros _____	9
Empoderamiento femenino. <i>Del (anti) falocentrismo</i>	11
_____	11
Al final del arcoiris (Conclusiones)	13
_____	13

BIBLIOGRAFÍA:

Textos

- SIBILIA, Paula: "El hombre postorgánico: Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales", Fondo de Cultura Económica, 2005, Buenos Aires, Argentina.

Páginas web y otros formatos digitales

- *Vivable. Parábola polifónica sobre la proyección queer.* (Artículo de Frederikke Hansen y cinco amigas)
<http://www.carmelagarcia.com/vivable-parabola-polifonica-sobre-la-proyeccion-queer>
- Video "We exist" de Arcade fire: http://www.youtube.com/watch?v=hRXc_-c_gXc
- . Pág consultada el 05/07/2014 a las 16.43hs.
- Letra de We Exist. <http://rock.rapgenius.com/Arcade-fire-we-exist-lyrics> .
- Win Butler, en defensa de las críticas al video We Exist:
<http://www.theguardian.com/music/2014/may/26/win-butler-defends-arcade-fire-we-exist-video>. (Nota digital de The Guardian, publicada el 26/05/2014).
- Video no-oficial de Porno, de Arcade fire.
<http://www.youtube.com/watch?v=NxNvIE5zb4Y>
- Effymia, blog de Effy Beth: <http://www.effymia.com/>
- Página web de Effy: www.effybeth.com
- Instalación de Reshma Chhiba:
<http://www.independent.co.uk/news/world/africa/the-vagina-monolith-artist-reshma-chhiba-transforms-johannesburg-prison-with-unusual-conceptual-art-piece-8792289.html>
- Protesta del Santísimo Coño, Madrid, Abril 2014:
<http://www.20minutos.es/noticia/2114357/0/procesion-cono-insumiso/sevilla/pasos-semana-santa/>
- El gran muro de las vaginas, de Jamie McCartney:
<http://peru.com/mujeres/voces/jamie-mccartney-explora-gran-muro-vagina-noticia-232849>
- Deborah De Robertis en "Espejo de Origen":
<http://www.leedor.com/contenidos/artes-visuales/debora-de-robertis-y-su-performatico-homenaje-a-courbet>

-Susy González: <http://suzygonzalez.com/home.html>

-Awilda Rodríguez Lora: <http://www.laperformera.org/>

