

En *Breves ensayos sobre cuestiones de Educación Física. Relecturas de Romero Brest*. Buenos Aires (Argentina): Miño y Davila.

Un manifiesto para la Educación Física: “Acción de los profesores de Educación Física en la enseñanza nacional”.

Antonella Bertolotto.

Cita:

Antonella Bertolotto (2023). *Un manifiesto para la Educación Física: “Acción de los profesores de Educación Física en la enseñanza nacional”*. En *Breves ensayos sobre cuestiones de Educación Física. Relecturas de Romero Brest*. Buenos Aires (Argentina): Miño y Davila.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/antonella.bertolotto/18>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pg3C/9oG>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Un manifiesto para la Educación Física: “Acción de los profesores de Educación Física en la enseñanza nacional” (1943)

Antonella Bertolotto

Este discurso fue pronunciado por el Dr. Enrique Romero Brest en el Primer Congreso Argentino de Educación Física, con motivo de agradecer el homenaje brindado por las autoridades del mismo. Dicho evento fue llevado a cabo en el Automóvil Club Argentino, ubicado en la Capital Federal de Buenos Aires, desde el 13 al 20 de diciembre de 1943. La intención del Congreso era plantear certezas y soluciones, de una forma federal e internacional, con respecto específicamente al campo disciplinar, pero también a otras especialidades y campos laborales con incumbencia en la cultura física. Un evento con una gran significación histórica debido a varios sentidos, en principio, por la pluralidad de voces encontradas, tanto nacionales como internacionales¹, y en segundo sentido, por ser un evento pionero en incorporar nuevas tecnologías, como las proyecciones cinematográficas y radiofónicas (Bertolotto y Galak, 2022).

La Asociación de Profesores de Educación Física (APEF) funcionó como asociación organizadora del evento. Dicha asociación profesional se fundó en 1909 con el objetivo de estrechar y fortalecer los vínculos entre sus asociados, defender los intereses - materiales y simbólicos- de los egresados del Instituto Nacional de Educación Física (INEF) N°1² y consolidar un saber disciplinar en común. Según Saraví Rivière (1998) la APEF tuvo dos periodos diferentes, el primero, desde 1909 hasta aproximadamente 1931,

¹ Contó con una amplia y diversa participación de Instituciones adheridas, algunas de ellas fueron la Dirección General de Educación Física del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, los Institutos Nacionales de Educación Física, la Colonia Nacional de Vacaciones “Gral. San Martín”, la Dirección Nacional de Salud Pública y Asistencia Social, la Dirección General de Tiro y Gimnasia, la Dirección General de Educación Física y Cultura de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad Nacional de Cuyo, la Escuela de Kinesiologías (Facultad de Ciencias Médicas de la UBA), la Confederación Argentina de Deportes, la Sociedad de Amigos de la Educación Física, el Centro Argentino de Estudios Pedagógicos, la Asociaciones de Maestros de la Provincia de Buenos Aires, los Boy Scout Argentinos, el Colegio Nacional de Buenos Aires, el Círculo de Cronistas Argentinos, la Asociación de Ex Alumnos del Instituto Nacional de Educación Física, la Asociación Cristiana de Jóvenes de Buenos Aires, la Unión Sudamericana de Médicos del Deporte, el Departamento de Cultura Física de la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional de Córdoba, el Club Universitario de Buenos Aires, entre otras direcciones, federaciones y asociaciones deportivas y profesionales, tanto estatales como privadas. A su vez, dispusieron de subcomités organizadores en las ciudades del interior del país, distribuidos en Córdoba, Paraná, San Luis, San Juan, Salta, Tucumán, Catamarca, Mendoza, Dolores, Santa Fe, Santa Rosa, La Plata, Chascomús, General Roca, Rosario, Río Cuarto, Bragado, Trelew, C. del Uruguay, Lomas de Zamora, Pergamino, Gualaguaychú, Villa Mercedes en San Luis y Villa María en Córdoba. Por otra parte, contaron con la participación de profesionales que provenían de Uruguay, Bolivia y Brasil y con las APEF de Chile, Bolivia, Colombia y Perú (Asociación de Profesores de Educación Física, 1943a; 1943b; 1943c; 1943d; 1943e).

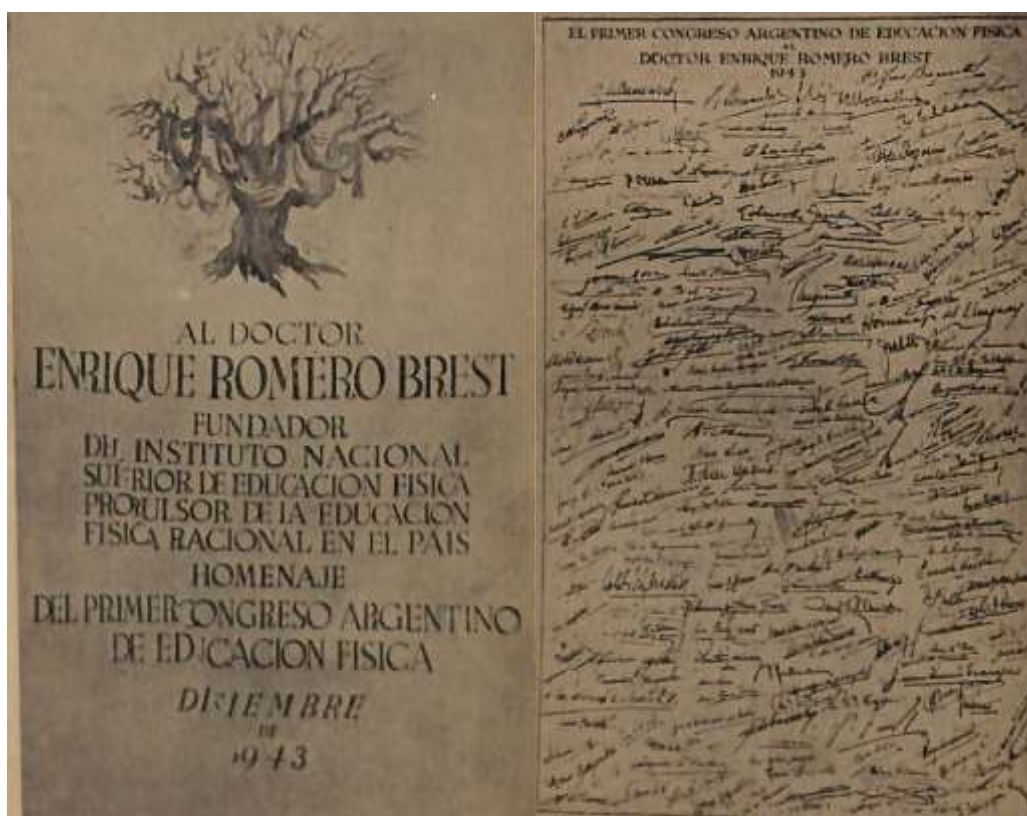
² A lo largo de la reseña haremos referencia al Instituto Nacional de Educación Física N°1 como INEF N°1 o como Instituto.

estrechamente vinculado con la figura de Romero Brest y con el INEF N°1, y el segundo, desde 1939 hasta 1958 fuertemente relacionado con el Prof. Enrique Carlos Romero Brest, el INEF N°1, el Instituto Nacional de Educación Física (INEF) “General Belgrano”, el movimiento panamericano y la institucionalización académica de la Educación Física. En este sentido, es que a raíz de la gran relevancia nacional e internacional que tuvo la APEF en su segundo periodo, es que fue la principal organizadora y difusora del Congreso.

En función del evento fueron designados como Miembros Honorarios el Dr. Ricardo C. Aldao (presidente del Club de Gimnasia y Esgrima), el Prof. Próspero G. Alemandri, el Gral. Adolfo Arána (Director General de Tiro y Gimnasia), el Dr. Gregorio Araoz Alfaro, el Sr. Rafael Castellanos (Director General de la División Municipal de Recreos Infantiles), el Dr. Octavio C. Fernández (Profesor titular de Kinesiología de la Facultad de Ciencias Médicas de la UBA), el Cirujano Mayor Dr. Eugenio A. Galli (Director Nacional de Salud Pública y Asistencia Social), el Dr. Gofredo Grasso, el Prof. Florencio D. Jaime (Inspector general de enseñanza), el Prof. Ernesto Nelson, el Dr. Juan Carlos Palacios (Presidente de la Confederación Argentina de Deportes), el Dr. Enrique Romero Brest y el Sr. César S. Vásquez (Director General de Educación Física). Es necesario mencionar que todos y cada uno de ellos son notables figuras no solo del campo de la Educación Física, sino también del ambiente de la educación y de la medicina, lo que permite dimensionar la gran relevancia que tenían estos tipos de eventos académicos para la época.

Otro de los aspectos que conciernen a la relevancia del Congreso es que contó con el auspicio del Ministro de Justicia e Instrucción Pública de la Nación, el Dr. Gustavo Martínez Zuviri, quien fue representado por el Sr. Vásquez con el objetivo de pronunciar unas palabras en el acto inaugural del evento. Fue un discurso breve, cuya transcripción ocupa dos páginas, pero muy contundente por varios aspectos. En principio porque felicita y celebra la puesta en marcha del Congreso que “cronológicamente puede marcar la iniciación de un nuevo periodo en la historia de la Educación Física nacional” (Vásquez, 1943: 1). Desde su deseo como el primer Director General de Educación Física este momento marca un nuevo período en la disciplina, signado por un fuerte sentido patriótico, propagandístico, conservador y federal. Con lo cual, como segundo aspecto, manifiesta que dichos sentidos y significaciones debían ser acompañados por el Congreso y por el INEF N°1 para que estos puedan contar de manera efectiva con el apoyo de los poderes públicos, ya que si “vuestras decisiones son prácticas y realizables, contareis con

el apoyo de los poderes públicos y se podrá establecer ese nexo creador a que hemos aspirado y no la división que separa y anquilosa” (Vásquez, 1943: 1). Para finalizar, como tercer aspecto pretende comunicar, como todo agente gubernamental, una serie de logros hechos por su gestión y formula futuras promesas para el campo disciplinar y profesional. Sin embargo, a pesar de los grandes actores sustanciales –con distintas vertientes ideológicas- del campo de la cultura física, de la educación y de la medicina argentina, las autoridades del Congreso resolvieron brindarle un homenaje sólo a Romero Brest, “fundador del Instituto Nacional Superior de Educación Física e iniciador de la educación física racional en nuestro país, por su fecunda obra realizada” (Asociación de Profesores de Educación Física n°3, 1943c). Para lo cual invitaron a los Miembros del Congreso a adherirse a este homenaje firmando el pergamino que luego le sería entregado en la Sesión de Clausura de las deliberaciones, llevada a cabo el lunes 20 a las 18 hs. El homenaje fue oficiado por el Dr. Gofredo Grasso haciendo entrega de un pergamino firmado (Imágen n°1).



Imágen n°1: Pergamino firmado en el Primer Congreso Argentino de Educación Física entregado en homenaje al Dr. Enrique Romero Brest

El Instituto ha triunfado

El discurso de Romero Brest tiene un tono nostálgico y educativo, de recuerdo por lo vivido y esperanza por el futuro venidero en la vida del Instituto y de la disciplina en general. A sus 70 años y luego de una próspera trayectoria profesional y personal, recibe este homenaje como un “signo de justicia social” hacia las múltiples generaciones de educadores que realizaron la *verdadera* obra de educación, de la cual “este Congreso es la expresión más acabada” (Romero Brest, 1943: 8). Un discurso que a lo largo de sus 14 páginas caracteriza la incesante lucha por los ideales de científicidad y racionalidad moderna que ponderó desde sus inicios sobre la Educación Física. Humildad, lucha colectiva, solidaridad, moral social e ideales supremos y universales son algunos de los conceptos más redundantes en este discurso, los cuales también denotan el pensamiento de toda su obra realizada.

Un discurso que precisamente pretende dar cuenta de la incansable lucha por mantener al Instituto en “torre de marfil, libre de contaminaciones” (Romero Brest, 1943:10), que a lo largo de sus 31 años³ pretendió inculcar ciertos valores morales, éticos y estéticos para formar *verdaderos* educadores y no gimnastas ni deportistas. Valores que pretendían distanciarse de “la influencia predominante de las personalidades aisladas para caer en el dominio del trabajo y del pensar del conjunto” (Romero Brest, 1943: 9), que permitieran *luchar y educar* contra los peligros que conlleva la desinformada opinión pública, la falta de apoyo gubernamental, las doctrinas irracionales y las malas condiciones laborales. Estas afirmaciones bien podrían ser interpretadas como una respuesta al discurso inaugural pronunciado por Vásquez en este mismo evento y también como una respuesta a las múltiples disputas con el ambiente militar en torno al campo disciplinar. A su vez, estos aspectos denotan -en la actualidad algunos se mantienen- una fragmentación del campo y una falta de legitimidad y poder social y político de la disciplina. Sin embargo, a pesar de todas estas *dificultades* atravesadas, o mejor dicho aspectos causados por una falta de interés político, el Instituto “ha triunfado” según palabras de Romero Brest (1943:10), y con esto todos los educadores que fueron parte del mismo.

Ya concluyendo y dando por finalizado el breve pero movilizante discurso, manifestó una idea, un deseo quizás, sobre el futuro de la disciplina y de su querido Instituto. Siendo

³ Se toma como referencia 1912, año en que se funda el Instituto Nacional Superior de Educación Física (INEF). Pero es necesario tener presente su devenir histórico, siendo que previamente a su fundación existieron los 5 cursos temporarios de ejercicios físicos para maestros y maestras realizados en la Capital Federal de Buenos Aires entre 1901 a 1906. El último de estos cursos quedó permanente constituyendo en 1906 los “Cursos Normales de Educación Física”, luego pasaría en 1909 a formarse la “Escuela Normal de Educación Física” y por último el “INEF”.

“solidarios de una idea” y guiados por el “espíritu de verdadera solidaridad”, invitó a todos los miembros del Congreso a dejar racionalmente las diferencias de lado para poder forjar una unión fraternal y un camino común que permita entramar lazos entre “educadores, amigos y adversarios de doctrinas” (Romero Brest, 1943: 21). A pesar de la larga trayectoria de disputas con el ambiente militar, pareciera que los años pesan sobre Romero Brest y que de ahora en más pueda ser posible generar algún tipo de común acuerdo dentro de las comprensiones de la *esencia* y los significados que conlleva la Educación Física. Cuestiones no menores, que configurarán los modos de educar los cuerpos en Argentina, tanto dentro como por fuera de los muros escolares.

Sine labore nihil

Una vez terminado el discurso, el Dr. Grasso le ofreció unas palabras en su honor. Pronunció un discurso a partir de utilizar “Semblanzas”, una disertación pronunciada el 7 de septiembre de 1932 por la Profesora de Educación Física Juana A. Alzú en el acto de despedida de la dirección del Instituto de Romero Brest. Dicho discurso, le permitió sintetizar la trayectoria personal y profesional del homenajeado en cuestión. Con lo cual, nos permite comprender la extensa trayectoria del “padre de la Educación Física argentina”⁴ (Scharagrodsky, 2006), evidenciando que desde sus comienzos en el Instituto Nacional como profesor en la cátedra de Tecnología Mercantil, de Ejercicios Físicos y Militares, de Instrucción Cívica y de Trabajo Manual, estuvo siempre acompañado por su gran amigo Pablo A. Pizzurno, figura decisiva para la configuración de la Educación Física escolar y para la puesta en marcha de una formación profesional ligada a saberes fisiológicos, cívicos, médicos, higiénicos, racionales y científicos. Guiado por su frase *sine labore nihil* (nada sin trabajo), Romero Brest dedicó toda su vida a constituir una Educación Física legitimada en un cientificismo moderno.

Para finalizar, se le hace entrega del diploma por ser el “fundador del Instituto Nacional Superior de Educación Física, propulsor de la educación física racional en el país”. El pergamino estaba conformado por el dibujo de un árbol, representando quizás, un ciclo de vida. Un símbolo de crecimiento, superación y progreso, que intenta dar cuenta de la trayectoria profesional y personal del Doctor. A su vez, tenía una especie de dedicatoria hacia Romero Brest explicitando el por qué del ofrecimiento de dicho homenaje y con la

⁴ La noción de “padre de la Educación Física” permite dimensionar la influencia del paternalismo no solo dentro de la disciplina, sino como una dimensión que configuró y configura los modos en los cuales concebimos la realidad.

fecha del evento. Por último, algo no menor, el pergamino estaba firmado por una amplia cantidad de profesionales del campo de la cultura física, la medicina y la educación que participaron del Congreso. Dando cuenta, de alguna manera, de la aprobación de este homenaje hacía su persona.

Bibliografía

Asociación de Profesores de Educación Física (1943a). Primer Congreso Argentino de Educación Física. Boletín Oficial del Comité Organizador n°1.

Asociación de Profesores de Educación Física (1943b). Primer Congreso Argentino de Educación Física. Boletín Oficial del Comité Organizador n°2.

Asociación de Profesores de Educación Física (1943c). Primer Congreso Argentino de Educación Física. Boletín Oficial del Comité Organizador n°3.

Asociación de Profesores de Educación Física (1943d). Primer Congreso Argentino de Educación Física. Boletín Oficial del Comité Organizador n°4.

Asociación de Profesores de Educación Física (1943e). Primer Congreso Argentino de Educación Física. Boletín Oficial del Comité Organizador n°5.

Bertolotto, A. y Galak, E. L. (2022). Los usos de las tecnologías en el Primer Congreso Argentino de Educación Física de 1943. ISCHE.

Romero Brest, E. (Diciembre, 1943). *Acción de los profesores de Educación Física en la enseñanza nacional*. Discurso pronunciado en el Primer Congreso Argentino de Educación Física. Capital Federal, Buenos Aires, Argentina.

Saraví Rivière, J. (1998). *Aportes para una Historia de la Educación Física Argentina 1900 a 1945*. Buenos Aires: IEF N°1.

Scharagrodsky, P. (2006). El padre de la educación física argentina: fabricando una política corporal generizada (1901-1938). *Tras las huellas de la Educación Física escolar argentina. Cuerpo, género y pedagogía, 1950*, 159-197.

Vásquez, C. S. (Diciembre, 1943). *Acto inaugural del Primer Congreso Argentino de Educación Física*. Discurso pronunciado en el Primer Congreso Argentino de Educación Física. Capital Federal, Buenos Aires, Argentina.