

# Análisis de debates y propuestas de educadores que auto-gestionan su práctica pedagógica.

Heras Monner Sans, Ana Inés.

Cita:

Heras Monner Sans, Ana Inés (2015). *Análisis de debates y propuestas de educadores que auto-gestionan su práctica pedagógica.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/ana.ines.heras/245>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pomx/xNT>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Inserción de jóvenes en el mundo del trabajo

Análisis de debates y propuestas de  
educadores que auto-gestionan su práctica  
pedagógica

**Ana Inés Heras**  
**UNSAM CEDESI CONICET**  
Instituto por la Inclusión Social y el  
Desarrollo Humano

**Colegas del Centro Educativo**  
**ISAURO ARANCIBIA**

# Frente de la escuela

## Friso y murales



# Frente de la escuela

Mural. Detalle.



# Interior de la escuela

## Jardín maternal



# Interior de la escuela

Aula



# Interior de la escuela

## Aula



# Organización de la presentación

I. Marco general

II. Contexto de la institución Centro Educativo

III. Recorte específico: ¿cómo piensan los educadores acerca de la inserción laboral de los estudiantes? (analizado a través de sus intercambios en asamblea)



# I. Marco general

# Proyectos marco de este recorte

- *Aprendizaje y creación en proyectos de autonomía*
- *Aprendizaje y percepción de la diferencia*
- *Aprendizaje en y de la autogestión*

# Preguntas orientadoras

¿**Existen** organizaciones auto-gestionadas en la Argentina contemporánea orientadas por la búsqueda de justicia, paridad entre sus miembros, mutualidad y mirada crítica sobre su propio proceso? ¿Cómo son? ¿Qué hacen?  
Momento analítico descriptivo 2008 – continúa.

¿Cómo **aprenden** estas organizaciones a construir su institucionalidad?

¿Cómo aprenden estas organizaciones a construir su institucionalidad **y cómo se tramita la diferencia?**

# Marcos conceptuales

Por los tipos de preguntas formuladas buscamos marcos de trabajo de disciplinas complementarias:

- **Filosofía política** — autores que se preguntan sobre la construcción de poder jerárquica / no jerárquica y las orientaciones que la definen.
- **Economía social solidaria** — autores que se preguntan sobre formas de generación de la economía sin explotación.
- **Conocimiento generado por las organizaciones**

¿**Cómo aprenden** estas organizaciones a construir su institucionalidad? Y ¿Cómo aprenden estas organizaciones a construir su **institucionalidad y cómo se tramita la diferencia?**

# II. Contexto de la institución

## Centro Educativo

# Breves sobre el Centro Educativo

- Comenzó en 1998 atendiendo a niños/as en situación de calle que nunca habían asistido a la escuela.
- 1 sola maestra (grado de nivelación, 2 horas diarias) y unos pocos alumnos (niños/as). Hoy el centro tiene aproximadamente 250 estudiantes y 50 educadores.
- De ellos un tercio son niños, un tercio adolescentes y un tercio jóvenes & adultos.
- La matrícula es muy fluctuante. Ejemplo: 2do ciclo TT: inscriptos: 39; constantes: 14; pasaron de ciclo 12.
- Se combinan recursos de diferentes áreas, docentes de distintos programas e inserciones.

# Breves sobre el Centro

- Se constituyó el proyecto *escuela* con acento en la alfabetización (lecto-escritura y matemáticas), el desarrollo del pensamiento crítico, del conocimiento basado en datos y el desarrollo de la expresión artística.
- Desde hace muchos años se instituyó un modo de tomar decisiones colectivas: la asamblea semanal.
- Junto a la asamblea existen muchos otros dispositivos *descentralizados* de tomas de decisiones, por ejemplo, responsables de áreas específicas, equipos de trabajo pedagógico, equipos de trabajo de temas urgentes, consejo de convivencia (alumnos y docentes), etc.

# III. Recorte específico

¿cómo piensan los educadores la inserción de los jóvenes que asisten al Centro Educativo?



# Marcos de análisis

**Etnografía y sociolingüística** de la interacción como metodologías combinadas y presupuestos teóricos: ¿Qué sucede aquí? ¿Cómo lo interpretan los participantes? ¿Quién le dice qué a quién, con qué propósitos y con qué resultados observables? ¿En qué circunstancias? ¿Con qué recursos lingüísticos y para-lingüísticos?

¿**Cómo aprenden** estas organizaciones a construir su institucionalidad? Y ¿Cómo aprenden estas organizaciones a construir su **institucionalidad y cómo se tramita la diferencia**?

¿cómo piensan los **educadores** acerca de la inserción laboral de los estudiantes? (analizado a través de sus intercambios en asamblea) y ¿qué hacen?

¿quiénes son nuestros **sujetos educativos**? ¿qué caracteriza nuestra **propuesta pedagógica**?

# Corpus y métodos de generación de datos

- Observación de asambleas
- Conversaciones
- Entrevistas
- Observación de otros momentos de trabajo
- Notas manuscritas y tipográficas.
- Reflexiones manuscritas.
- Transcripciones.
- Fotografías, audios y videos.
- Archivos.

# Métodos de análisis

- Mesa Colectiva de Aprendizaje como espacio de análisis colaborativo.
- Envío de síntesis de cada registro producido.
- Posteriores usos analíticos por parte de los educadores y por nuestro equipo.
- Pedido de trabajo conjunto, momentos de pensar y buscar resolver problemas juntos.
- Momentos de trabajo analítico míos para volver sobre algunas cuestiones elaboradas con los educadores.

# El tema *trabajo* en el contexto de este Centro Educativo

- En todas las asambleas documentadas el tema trabajo estuvo presente.
- Aparece referido de 4 modos:
  - Cuando se conversa sobre casos de estudiantes particulares.
  - Cuando se plantea específicamente para tratar la organización del área.
  - Cuando viene planteado por propuestas de otras organizaciones, sean éstas del estado o sean de la sociedad civil.
  - Cuando aparece vinculado a los temas de salud y vivienda.

# Las nociones de *laburo* y *generar recursos*

Según los educadores existen prácticas que los estudiantes nombran como *laburo* y están reñidas con la ley (algunas) u otras están basadas en el *pedir*.

Ningunas de estas prácticas quieren ser sostenidas por los educadores pero parten de reconocer que existen:

- Robar
- Agarrar/ llevarse
- Buscar (“salir” a buscar)
- Pedir
- Vender (un producto o un servicio, ej. estampitas o abrir puertas de taxis)

# Fragmento de registro

*Docente Pa. comienza a contar que estudiantes de la escuela **robaron** una bicicleta a un voluntario que viene a dar charlas. El portero le dijo que dejara la bici en el descanso y él la iba a mirar, pero alguien se **llevó** la bicicleta. Luego alguien vio quiénes se la **llevaron** y lo comentó. De todas maneras se pidió en la escuela que quien se la hubiera **llevado** lo dijera. Finalmente dos estudiantes dijeron que habían sido ellos, “eran los que habían **afanado** (dice docente). Pero están también los demás que **acompañaron**. Hay que pensar qué hacer con los dos que **robaron** y también con los **demás**... Los dos quieren volver a la escuela y están dispuestos a hacer lo que haga falta”. Otros docentes comentan varias cosas (acerca del contexto y situaciones que indicaban que algo así podía pasar). Docente SR dice que “(estudiante) me dijo que tenía un arma y que tener un arma es salir a **robar** pero **llevarse** la bici no es robar. Le pregunté ¿de dónde sacaste el arma? Me dice la **compré** ... dijo que la casilla se quemó y entonces se quedó sin nada y tuve que salir a **buscar** la ropa y ahora tengo todo”.*

# Las nociones de trabajo

- Circulan distintas definiciones de “trabajo” entre los estudiantes, según lo reportan los educadores en sus reuniones.
- Otros definen trabajo como una actividad productiva por dinero y muchos procuran conseguirlo / mantenerlo.
- Ejemplos de trabajos: ayudantes de negocios; albañilería; cuidado de niños; proyectos productivos generados en la escuela (Revista, Costura, EcoBolsas, Bicicletas, Gastronomía).

# Noción de trabajo (educadores)

- Hay un consenso entre los educadores sobre *trabajo* en estos puntos:
  - Acceso por parte de los alumnos a recursos a través de la inserción en una actividad productiva que además les permite:
    - Inserción en pautas de vida sistemáticas que no se riñan con la ley.
    - Acceso a nuevos aprendizajes técnicos, sociales, grupales.
    - Posibilidad de armar un proyecto nuevo.
    - Ampliar el repertorio de posibilidades a futuro.

Lectura del corpus de registro en su totalidad para reconstruir definición de la noción de trabajo.



# Hay también diferencias

- Diferencias entre los estudiantes según lo perciben los docentes (ya lo vimos).
- Entre los docentes (según lo perciben algunos docentes y según yo lo interpreto de los registros).

# Diferencias con estudiantes y entre docentes

1. [audio min 00.00] los pibes no tienen la misma postura que nosotros
2. no parten del mismo lugar
3. me parece que la ubicación (pausa 2 seg.)
4. es la ubicación
5. la ubicación que tenemos que transmitir
6. es la ubicación que nosotros intentamos como escuela
7. es justamente parando en los procesos de los pibes
8. entendiendo también las caídas de los pibes (pausa 1 sg)
9. pero en vez de decir
10. *Uh este pibe es un ... o*
11. *este pibe no sirve*
12. Al revés
13. no/
14. Cómo nosotros tenemos
15. iniciativa para justamente
16. Sumar a estos compañeros\ (pausa 2 seg.)
17. alzar al perezoso/ {entonación cambia: modo *recitatio poético*}
18. vamos a andar/

# Diferencias acerca de si un trabajo precario es trabajo o no

*Fragmento de registro (se viene comentando la planificación para 2015 sobre el área trabajo). Interviene Docente SR. “Veamos también ¿qué pasa c los pibes y el laburo? Muchos dejan, muchos siguen...” Docente C. dice que “es un problema general, no solamente de acá, de los pibes de acá” y Docente Li casi interrumpe para decir “si tenés que laburar doce horas y te pagan mierda, no pagás ni el alquiler... hay algo en la relación de trabajo que no va...” (por lo bajo comenta que al final los pibes tienen razón cuando quieren obtener recursos de otro modo). Varios docentes le dicen en tono fuerte: “no digas eso”*

- ¿No sostienen sus trabajos en relación de dependencia por falta de conocimientos o porque lo que viene aparejado con ello no es justo?

# ¿Auto-gestión o relación de dependencia? ¿O ambas?

La escuela ¿debe propiciar la inserción laboral en el mercado de trabajo en relación de dependencia? ¿O debe propiciar una inserción laboral de otro tipo?

Esta situación se debatió durante varias asambleas y se evidenciaban dos posturas inicialmente, aunque muchos sostenían ambas al mismo tiempo como la mejor solución posible para los estudiantes de este Centro.

# Posturas

Las posturas:

- los que preferían pensar que la inserción tenía que ser a través de relaciones de dependencia (que identifican con *trabajo estable y protegido*)
- los que preferían pensar que la inserción tenía que ser a través de micro-emprendimientos auto-gestionados (que identifican con trabajo cooperativo, con reglas que se pueden ir acordando paso a paso, más parecido la cultura estudiantil y a mucho de lo que aprenden en la escuela).

# ¿Qué recorrido tuvieron estas diferencias?

- Cada uno de los dos responsables que asumió el área de trabajo parecían sostener una de las posturas.
- Cada uno desarrolló estrategias y propuestas que respondían más a una que a otra.
- A lo largo del año ambas se tradujeron en acciones concretas.
- Las vinculadas al desarrollo de proyectos auto-gestionados con apoyos de organizaciones de la sociedad civil y de la cooperación extranjera fueron debatidas en detalle durante varias asambleas con momentos de fuerte tensión.
- Las cuestiones vinculadas a la inserción en relación de dependencia a través de programas del estado no provocaban discusión. En algunos momentos se evaluaba que “los estudiantes no sostienen este tipo de trabajos”.

# Cooperación extranjera

- En particular una de ellas, que recibe recursos de la cooperación italiana:
  - se comenzó a debatir el 27 de junio,
  - se trató el 4, 11 y 18 de julio,
  - se puso en el temario (pero no se debatió) en los encuentros del 8 y 15 agosto,
  - se hacen algunas experiencias (ej. curso de manipulación de alimentos y luego servicio de catering),
  - se trató nuevamente el 3 y 10 de octubre,
  - se decide poner en marcha formalmente,
  - en diciembre 2014 y febrero 2015 se evalúa lo hecho.

# El tema se hace más complejo

- El análisis de los registros en detalle permite ver que al eje inicial de diferenciación (entre trabajo en relación de dependencia y trabajo auto-gestionado) se agregó, en este caso, el eje de si recibir o no dinero de cooperación extranjera y en qué términos.



# Cooperación extranjera

## POSTURAS DE DESCONFIANZA / SENTIMIENTO AVASALLAMIENTO

- “todos los viernes aparece el tema de la cooperación.. Se dicen cosas y no se cumplen”
- “siento falta de respeto. Habíamos acordado no involucrar a los pibes hasta no tener claro... pero el otro día los mandaron a los pibes fuera de la escuela a comprar algo. Eso no se puede hacer”
- “sentimos que se nos avasalló”
- “nosotros pensamos lo laboral a partir de lo educativo”
- “estos ejemplos marcan la lógica de cómo piensan la cooperación”
- “ellos no preguntan. Arrasan.”

# Cooperación extranjera

## POSTURAS DE INTERROGACIÓN POR LA NOVEDAD

- “díganme qué hace falta preguntar y yo me encargo de averiguar”
- “es una situación novedosa, hay que tener paciencia”
- “si ellos se tienen que acercar porque así lo vemos nosotros, yo puedo ayudar a comunicar esto”
- “tenemos que firmar primero el acta acuerdo...”

# Cooperación internacional

## POSTURAS DE INTERÉS Y DESEOS DE EMPRENDER LA PROPUESTA

Docente Pa. toma la palabra y dice que este proyecto habilita algo más profundo “porque pueden quedar a manos nuestras las cuestiones de economía social. Estuvimos planteándolo así con los pibes. Es distinto que lo del Ministerio de Trabajo donde el planteo es más desde el oficio. En este caso es un proyecto colectivo. Es cualitativamente diferente y por eso me parece importante hacer la experiencia. Es algo nuevo para la escuela. La podremos pifiar pero podremos ir sacando conclusiones... lo que me parece equivocado es cerrar un proceso antes de que empiece. Me parece equivocado cerrarlo.”

# Propuestas 2014-2015

- Continuar haciendo capacitaciones específicas que se pueden acreditar a nivel nacional (ej. manipulación de alimentos; cocina; nociones sobre emprendimientos productivos).
- Diseñar para 2015 un Centro de Formación para el trabajo subvencionado por el estado nacional dentro de la escuela (que el Centro sea sede de un Centro de Formación).

# Propuestas 2015

- Evaluar lo logrado a través de la cooperación italiana.
- Sostener y profundizar esta línea.
- Brindar formación en cooperativismo de trabajo.
- Brindar formación en trabajo grupal y auto-organización.
- Analizar experiencias difíciles realizadas durante 2014 con dos organizaciones de la sociedad civil (una agrupación política y una cooperativa de trabajo) y sacar conclusiones para reorientar la práctica de formación.
- Sistematizar los aprendizajes en el área *trabajo* para producir un cuerpo de conocimiento conceptualmente sólido y operativamente útil (solicitud del equipo a mí para acompañar la sistematización).

# ¿Qué había pasado antes para llegar hasta aquí?

- 2012-2013. Relevamiento: marcos de política pública en el área del Ministerio de Trabajo (Nación) para hacer un diagnóstico de programas de inserción y formación laboral accesibles como escuela.
- 2013. Experiencias piloto con apoyo de programas del estado que dan equipamiento y pagan horas de docentes en el área de reparación de bicicletas y de costura.
- 2013. Decisión de designar para 2014 a dos responsables (educadores) para coordinar este tema dentro de la escuela a partir de este relevamiento y experiencia piloto.

# Conclusiones preliminares con respecto a qué ocurre aquí

- Las cuestiones vinculadas al trabajo tienen una expresión concreta en acciones que descansan en el debate y en la articulación continua con otros actores.



# Conclusiones preliminares con respecto a qué ocurre aquí

- Los docentes parten de reconocer sus diferencias internas y buscan tramitarlas de maneras explícitas.
- Estas diferencias por ahora están ubicadas en las cuestiones relativas a la relación de dependencia y la auto-gestión, por una parte, y por otra en lo que respecta al enfoque de proceso y a cómo cada docente lo lleva o no adelante.
- Se proponen avanzar a través de pruebas piloto, su evaluación y sistematización de lo que aprenden.
- Distinguen entre su población estudiantil diferentes orientaciones. Las reconocen como parte de la realidad en que educan pero buscan forjar una norma propia escolar con respecto a la inserción para el trabajo.



# Diferencia y aprendizaje

- Las acciones de propuestas de inserción de los estudiantes se generan aún cuando los debates no están saldados.
- En todo caso parece ser al revés: las acciones producidas van permitiendo poner en “foco” los debates.
- Los educadores tienen conciencia de una serie de recursos potencialmente disponibles para la inserción laboral de sus estudiantes y buscan combinarlos. Se generan tensiones y debates.
- Existen preguntas latentes acerca de qué significa *trabajo*, para quién y qué consecuencias tienen esos significados.
- Y está latente también qué puede tener que ver la precariedad y baja calificación de los trabajos con el deseo de conseguirlos por parte de los estudiantes.

