

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# **Análisis de los usos de los objetos en los estudios de desarrollo temprano de los niños con Trastornos del Espectro Autista (TEA).**

Benassi, Julia.

Cita:

Benassi, Julia (2012). *Análisis de los usos de los objetos en los estudios de desarrollo temprano de los niños con Trastornos del Espectro Autista (TEA)*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/327>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/NBR>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ANÁLISIS DE LOS USOS DE LOS OBJETOS EN LOS ESTUDIOS DE DESARROLLO TEMPRANO DE LOS NIÑOS CON TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA (TEA)

Benassi, Julia

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Madrid. España -  
Universidad Nacional del Litoral. Argentina

---

## Resumen

Analizamos los estudios relativos al desarrollo temprano del niño con TEA, de las últimas dos décadas, a fin de identificar las concepciones de signo implicadas en estos, caracterizando el abordaje de los usos que el niño hace de los objetos y las interacciones en las que han sido estudiados.

Algunos investigadores (Ozonoff, Taylor y Yorder; Williamns et al) se enfocan en la relación niño-objeto, históricamente considerada como conservada en el autismo, a diferencia de la relación con las personas. No obstante la mencionan en función de la fijación temprana, atención conjunta, imitación, intereses y usos restrictivos o atípicos, sin vincularlo al desarrollo cognitivo, ni específicamente semiótico.

Sin embargo, si en el desarrollo del niño con autismo no hay verdadera exploración de los objetos, la base sobre la cual construir los posteriores usos canónicos se vería afectada. Así mismo si los usos se aprenden a través del otro (Rodríguez et al), y tanto las interacciones como la imitación específica están alteradas ¿Cómo se explica que los usos convencionales no se alteren? En esta dirección, estudiar la génesis del signo incluyendo los usos de los objetos en su seno, contribuye a la comprensión del desarrollo de la comunicación en general y simbólico en particular en el Espectro autista.

## Palabras Clave

Autismo, Desarrollo, Signos, Objetos

## Abstract

ANALYSIS OF THE USE OF OBJECTS IN THE EARLY DEVELOPMENT  
STUDY OF CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM DISORDERS

We analyze studies concerning the early development of children with ASD, the last two decades, to identify the issues involved in such sign, characterizing the approach to the child does use of objects and interactions that have been studied.

Some researchers (Ozonoff, Brukner and Yorder; Williamns et al) emphasize the child-object relationship, historically viewed as preserved in autism, as opposed to the child-person. Notwithstanding the object is mentioned in the early fixation, joint attention, imitation, interests and uses restrictive or atypical, without linking it to cognitive development, and specifically semiotic.

However, if in the development of children with autism there is no real exploration of objects, the basis on which to build subsequent canonical uses would be affected. Also if the uses are learned through the other (Rodríguez et al.) and both specific interactions such as imitation is altered, how it is explained that the conventional uses are not altered? At this point in studying the genesis of the sign, including the uses of the objects within it, contributes to understanding the development of communication in general and symbolic in the autistic spectrum.

## Key Words

ASD, Development, Signs, Objects

Los estudios relativos al desarrollo temprano del niño se han centrado prioritariamente en la relación de este con el objeto, a través de la acción, o bien en las relaciones del niño con los otros siendo el objeto el punto de atención común. Sin embargo, según sostienen Rodríguez & Moro (1991, 1999), Rodríguez (2006, 2010 entre otros) no se ha prestado suficiente atención a las relaciones triádicas: niño - adulto - objeto y a la mediación semiótica como categoría que permite comprender el proceso a través del cual el niño ingresa al mundo de significados compartidos. Las autoras sostienen que el aprendizaje del uso convencional del objeto se produce en una unidad triádica de interacciones, esto es, de operaciones con signos. Operar con signos supone construir pensamiento, en otras palabras la construcción del pensamiento se produce en las interacciones comunicativas con los otros y a partir de allí devienen una serie de procesos de diversas complejidades semióticas en una jerarquía de signos de amplia gama, desde lo no verbal hacia lo verbal.

El hecho de que la psicología haya privilegiado una teoría de la significación de corte saussureano (i.e. estructura diádica: significante - significado) y un tipo de análisis predominantemente lingüístico, permite comprender el escaso valor que se le ha otorgado al objeto en el estudio del desarrollo temprano. Así mismo, la reducción del objeto a su condición física ha supeditado su consideración al plano de la acción solitaria (i.e. estudios de impronta piagetiana, el niño en interacción con el objeto construyendo pensamiento), reservándose la comprensión de la significación, al plano de las relaciones intersubjetivas. Con Vygotski estas interacciones pudieron adoptar

un movimiento de doble dirección: externo e interno, describiendo un movimiento de “bucle”. Es precisamente el concepto de “mediación semiótica” el que permite comenzar a identificar esas relaciones en términos de significación construida a partir de la acción, primero en un plano externo compartido y en un proceso progresivo de interiorización. No obstante, pese al aporte de las ideas de la escuela socio-histórica al campo de la psicología del niño, determinados interrogantes clave para la comprensión de su desarrollo continuaron transitando por un terreno de vagas resoluciones. Así, preguntas tales como ¿de qué manera se vincula la comunicación con la construcción del pensamiento? o bien, ¿qué función tiene la interacción social en la acción que el niño desarrolla con el objeto?, constituye un campo complejo de estudio que precisa ser atendido con detenimiento.

La “mediación semiótica” es sin dudas un concepto de gran valor para el análisis de la relación: niño-objeto-adulto, en el seno de una cultura. Ahora bien, ¿cómo operacionalizar la “mediación semiótica” en el estudio de las relaciones mencionadas?

Los estudios del desarrollo desde una perspectiva semiótico-pragmática permiten comprender un modo de abordar este constructo teórico desde una perspectiva del signo que contempla tres elementos (a diferencia de la semiología de Saussure). Por ello, el signo tricéfalo de Peirce (constituido por un objeto, un representante y un interpretante) es solidario de un análisis de las relaciones socialmente mediadas, en el que se pondera al objeto desde su función. En este marco, la pragmática del objeto se constituye en una vía privilegiada para el estudio de la conformación del signo y por ende del modo en el que el niño construye pensamiento en su relación con el objeto, a través de la mediación del adulto.

Se parte entonces de una concepción del conocimiento como proceso de mediaciones semióticas y por tanto un modo particular de relación del niño con los otros y a través de ellos con los objetos. En tal sentido se enfatiza la idea de que los objetos no pueden reducirse a la mera “realidad física”, sino que es preciso entenderlos por sus funciones sociales, públicas y sujetas a normas. El objeto social[1], es aprehendido por el niño a través de la mediación con el otro, y por ello mismo como portador de una huella cultural que esa relación le imprime (Rodríguez y Moro, 1991, 1999; Rodríguez, 2009; Rodríguez y Palacios, 2007; Rodríguez y Basilio, *en prensa*).

Este trabajo toma este legado teórico, para pensar el desarrollo de los niños con Trastornos del Espectro Autista (TEA). Se propone así conocer cómo ha sido estudiado el signo en el desarrollo temprano de estos niños, para comprender las posiciones adoptadas en dichos estudios respecto del signo, la comunicación y los procesos de construcción de pensamiento, que sabemos siguen un curso particular en la problemática que nos ocupa.

### **Delimitación del Problema**

El autismo, descrito inicialmente por Kanner (1943) y Asperger (1944), continúa siendo foco de grandes discusiones en la comunidad científica, especialmente en cuanto a la comprensión del curso de la evolución que caracteriza al síndrome.

Al respecto, Rivière (1998) profundizó la consideración del autismo en tanto un continuo dimensional, como modo de comprender la relación entre las diversas dimensiones alteradas en el desarrollo del trastorno (señalado anteriormente por Wing y Gould, 1979). En

esta línea se enmarcan las revisiones actuales de la clasificación diagnóstica del cuadro[2], en las que se prevé la sustitución de la categoría TGD (Trastornos Generalizados del Desarrollo) por la noción TEA (Trastornos de Espectro Autista), que adoptaremos para este proyecto.

El Trastorno del espectro autista, se entiende como un trastorno del neurodesarrollo de etiología multifactorial en el que se alteran conjuntamente distintos procesos psicológicos, cuyas manifestaciones más visibles se encuentran en las dimensiones del desarrollo social, la comunicación y el lenguaje, la anticipación y flexibilidad, y la simbolización (Rivière, 1998). Sin embargo, la ausencia actual de marcadores biológicos claros para este cuadro obliga a definir conductualmente un trastorno cuyo curso evolutivo es heterogéneo, lo que dificulta no sólo el diagnóstico, sino la verdadera comprensión de las alteraciones en los procesos psicológicos de base y la puesta en marcha de estrategias de intervención (Palomo, Tamarit et al., 2005, p. 51).

El estudio de las manifestaciones sintomatológicas tempranas de este trastorno se ha constituido en uno de los focos principales de la investigación en autismo de los últimos años, dadas las implicaciones que reviste para su detección e intervención temprana.

Desde el marco teórico en el que se inscribe este proyecto, se entiende que para lograr una comprensión global del desarrollo evolutivo temprano y de sus alteraciones, es preciso considerar el “desarrollo cognitivo-comunicativo” como un continuo dimensional. Para ello, es menester estudiar al niño en su relación con los objetos, desde el punto de vista pragmático, es decir interesándose por sus *usos cotidianos*, tal y como se presentan en los *nichos comunicativos* entre sujetos, como eje vertebrador de la comunicación y la interacción social. En este sentido, enfatizamos la necesidad de profundizar en la comprensión de las primeras actividades semióticas del bebé, que surgen en el marco de la relación con el otro y el objeto (*i.e.* los signos que operan en esas interacciones), lo cual posibilitará vislumbrar índices de alarma del espectro autista.

Esta dirección se considera el abordaje de los sistemas de signos desde su microgénesis en el desarrollo temprano del niño con TEA, abrevando en una teoría de la significación que permita comprender ¿qué clase de signos se conforman a lo largo del desarrollo de las relaciones triádicas: niño-adulto-objeto?, y en tal sentido ¿cómo, qué y cuándo conoce el niño en esas interacciones?

No obstante, se entiende que los usos de diversos mediadores semióticos en el desarrollo temprano del niño con autismo, han sido abordados principalmente desde enfoques lingüísticos y en unidades de análisis diádicas (*i.e.* niño-adulto, o niño-objeto). Esta consideración podría suponer una colisión epistemológica, puesto que centrarse en la génesis del signo no verbal desde una perspectiva verbalista que opera en el mundo abstracto de dos caras, significado y significante, socaba la diversidad del signo en sus múltiples morfologías, sintaxis y funciones, con valor en sí mismo para el desarrollo del niño y no únicamente como precursor del lenguaje.

Por lo expuesto, este proyecto indaga sobre las concepciones de signo que recorren los estudios sobre el desarrollo temprano del niño con autismo (de 6 a 36 meses de edad), en relación con la detección de riesgo del trastorno. Endentemos que escudriñar estas nociones, a la luz de una perspectiva semiótica del desarrollo temprano del niño, con foco en la pragmática del objeto, permitirá

comprender la consideración del desarrollo que subyace a los estudios realizados, el lugar que se ha otorgado a los signos y a los objetos en el desarrollo del niño y en ese sentido, la perspectiva desde la cual se han abordado los estudios de detección, respecto de uno de sus principales indicadores: las dificultades relativas a la comunicación.

## Notas

[1] Enfatizamos aquí, expresamente, el carácter *social* del objeto, expresión que desde la consideración que desarrollamos previamente se entenderá como redundante. De hecho, no hay objeto a - social, la materialidad del objeto en su plano más puro, si lo hubiera, por fuera de toda construcción humana, en todo caso correspondería a la categoría de 'cosa', que una vez constituida en materia de un artificio social, introducida en la red cultural, nombrada y aprehendida por su función simbólica, se convierte en objeto.

[2] Revisiones del DSM-IV (Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales de la Asociación Psiquiátrica Norteamericana), revisión en curso para la V edición 2012, y el CIE-10 (OMS)

## Bibliografía

Ozonoff, S., Macari, S., Young, G. S., Goldring, S., Thompson, M., y Rogers, S. (2008). Atypical object exploration at 12 months of age is associated with autism in a prospective sample. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 12(5), 457-472.

Rodríguez, C. (2007). "Object use, communication and signs. The triadic basis of early cognitive development." In *The Cambridge Handbook of Socio-Cultural Psychology*, J. Valsiner and A. Rosa (eds.) (257-276). New York: Cambridge University Press.

Taylor, C., Yoder, P. (2007). Restricted object use in young children with autism. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 11(2), 161-171.

Williams, E., Kendell-Scott, L., Costall, A. (2005). Parents' experiences of introducing everyday object use to their children with autism. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 9(5), 495-514.

Williams, E. (2003). A comparative review of early forms of object-directed play and parent-infant play in typical infants and young children with autism. *Autism: The International Journal of Research and Practice*, 7(4), 361-377.

Williams, E., Reddy, V., Costall, A. (2001). Taking a Closer Look at Functional Play in Children with Autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 31(1), 67-77.

Williams, E., Costall, A., Reddy, V. (1999). Children with Autism Experience Problems with Both Objects and People. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29(5), 367-378.